

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки – Таможенное дело
Кафедра истории и философии науки и техники

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Тема работы	
Причины и проявления коррупции в таможенной сфере и пути ее преодоления	
УДК 338.543:328.185	

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-11911	Погуляева Дарья Владимировна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Сосковец Любовь Ивановна	доктор исторических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры истории и философии, науки и техники	Трубникова Наталья Валерьевна	доктор исторических наук		

Томск - 2017 г.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 101 с., 68 источник.

Ключевые слова: Таможенные органы, коррупция, антикоррупционная политика, борьба с коррупцией.

Объект исследования – это общественные отношения, которые возникают в области выявления коррупции в таможенных органах и организации борьбы с ней.

Цель работы – постановка и попытка рассмотрения наиболее значимых вопросов, касающихся сущности и причин коррупции в таможенных органах.

В процессе исследования использовались **следующие исследовательские методы**. Описательный метод, который применяется для общей характеристики коррупции; сравнительный метод, который применяется для описания исторического опыта становления и развития коррупции в России; структурно-аналитический метод, который применялся для изучения особенностей антикоррупционной политики.

В результате исследования **полученные выводы** позволяют определить пути совершенствования методов борьбы с коррупцией, осуществляемых в таможенных органах России и повышения эффективности использования во время борьбы с коррупцией и нормативно-правовой базы для всестороннего совершенствования системы борьбы с коррупцией в Российской Федерации.

Степень внедрения: результаты работы предлагается апробировать при совершенствовании методов борьбы с коррупцией в таможенных органах и в учебно-методических целях, при изучении курсов по специальности «Таможенное право».

Область применения: основные положения и результаты исследования могут быть использованы при формировании стратегии развития методов борьбы с коррупцией в таможенных органах в Российской Федерации и разработке новых положений и нормативно-правовых актов, регулирующих борьбу с коррупцией в таможенных органах.

Экономическая значимость работы заключается в разработке направления обеспечения экономической безопасности России и повышению эффективности российской экономики на основе борьбы с коррупцией в таможенных органах.

ABSTRACT

Graduation qualification work 101 pp., 68 source.

Key words: Customs authorities, corruption, anti-corruption policy, fight against corruption.

The object of research is the social relations that arise in the field of corruption detection in the customs authorities.

The aim of the work is to raise and try to consider the most significant issues related to the nature and causes of corruption in the customs authorities.

The following research methods were used during the research. A descriptive method that is applied to the general characteristics of corruption; a comparative method that is used to describe the historical experience of the formation and development of corruption in Russia; structural-analytical method, which was used to study the features of anti-corruption policy.

As a result of the research, the conclusions obtained allow us to determine ways to improve the methods of fighting corruption conducted in the customs bodies of Russia and increasing the efficiency of use during the fight against corruption and the regulatory and legal framework for the comprehensive improvement of the system of fighting corruption in the Russian Federation.

Degree of implementation: the results of the work are proposed to be tested with the improvement of methods of combating corruption in the customs authorities and in teaching and methodological purposes, while studying courses in the specialty "Customs Affair".

Scope: the main provisions and results of the study can be used to formulate a strategy for the development of methods for combating corruption in the customs authorities in the Russian Federation and the development of new regulations and regulatory legal acts that regulate the fight against corruption in customs bodies.

The economic significance of the work is to develop a direction to ensure Russia's economic security and increase the efficiency of the Russian economy on the basis of combating corruption in customs bodies.

Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Постоянно повышать уровень профессиональных знаний и компетенций, находить, анализировать и применять необходимую информацию для решения профессиональных задач, владеть навыками использования компьютерной техники, информационных технологий и систем, проводить научные исследования, внедрять научные и инновационные методы и проекты в сфере профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК -5, 6, ПК-4, 5) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P2	Контролировать соблюдение участниками ВЭД таможенного, валютного законодательства РФ, достоверность классификации товаров, сведений о происхождении товара, установленных запретов и ограничений при таможенных перемещениях, заявленную таможенную стоимость перемещаемых товаров, правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пошлин, взимания пени, процентов, задолженности при осуществлении таможенных операций	Требования ФГОС (ПК-7, 10, 11, 14, 15, 16, 17) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P3	Владеть навыками применения форм, технологий, средств таможенного контроля товаров, эксплуатации соответствующего современного оборудования и приборов; применять правила интерпретации ТН ВЭД, методы определения таможенной стоимости перемещаемых товаров, выявления фальсифицированного и контрафактного товара	Требования ФГОС (ПК-8, 9, 10, 12, 19) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский

		таможенный пост
P4	Применять навыки заполнения и контроля деклараций и др. таможенной документации, использования в таможенном деле информационных технологий, статистических данных, анализа и прогнозирования поступления таможенных поступлений финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД,	Требования ФГОС (ПК-13,14, 37, 38, 41, 44) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P5	Выявлять и противодействовать административным злоупотреблениям, правонарушениям, и преступлениям в сфере таможенного дела, совершать для этого юридически значимые действия	Требования ФГОС (ПК - 23, 24, 25, 27, 28) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P6	Управлять деятельностью таможенных органов и структур, персоналом в таможенных органах, качеством, результативностью и рисками в области профессиональной деятельности, прогнозировать и планировать личную и коллективную профессиональную деятельность; владеть приемами применения СУР в профессиональной деятельности, понимать место ТО в системе госуправления	Требования ФГОС (ПК-29 – 33, 20, 36) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P7	Применять профессиональные знания для организации и содействия внешнеэкономической деятельности государственных органов, предприятий, фирм, связанной с таможенным перемещением и оформлением; информировать и консультировать участников ВЭД в области таможенного дела, состояния и развития российской и мировой экономики, потенциала таможенных территорий	Требования ФГОС (ПК-4,5, 38, 39, 42) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 036401 «Таможенное дело»

Уровень образования: специалитет

Период выполнения работы: 10 семестр 2016/2017 учебного года

Форма представления работы

Дипломная работа КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы			
Погуляевой Д.В. гр. О-11911			
Срок сдачи студентом выполненной работы			
Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)		Максимальный балл раздела (модуля)
04.05.2017	Введение	С актуализацией, структурой	10 баллов
05.06.2017	Глава 1	Понятие коррупции и ее история	15 баллов
09.10.2017	Глава 2	Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения	15 баллов

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Сосковец Любовь Ивановна	доктор исторических наук		

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры истории и философии, науки и техники	Трубникова Наталья Валерьевна	доктор исторических наук		

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки (специальность) Таможенное дело

Кафедра истории и философии науки и техники

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломного проекта
Причины и проявления коррупции в таможенной сфере и пути ее преодоления
(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
О-11911	Погуляева Дарья Владимировна

Тема работы:

Причины и проявления коррупции в таможенной сфере и пути ее преодоления	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 238/с от 20.01.2017 г.
Срок сдачи студентом выполненной работы:	

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

<p>Исходные данные к работе</p> <p><i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Объект исследования – это общественные отношения, которые возникают в области выявления коррупции в таможенных органах и организации борьбы с ней. Предмет исследования - причины и факторы, вызывающие коррупционные ситуации в таможенных органах, их проявления в конкретной таможенной практики, способы противодействия и борьбы.</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>Глава 1 Понятие коррупции и ее характеристика</p> <p>1.1 Понятие коррупции</p> <p>1.2 История коррупции в России</p> <p>Глава 2 Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения</p> <p>2.1 Коррупционная составляющая в деятельности таможенных органов</p> <p>2.2 Правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах</p> <p>2.3 Показатели коррупции</p> <p>2.4 Сравнительный анализ коррумпированности таможенных органов</p> <p>2.5 Методы борьбы с коррупцией</p> <p>2.6 Антикоррупционная политика России и меры ее реализации</p> <p>Исследование строится на применение следующих методов: описательный метод, который применяется для общей характеристики коррупции; сравнительный метод, который применяется для описания истории становления и развития коррупции в России; структурно-аналитический метод, который применялся для изучения особенностей антикоррупционной политики.</p>
<p>Перечень графического материала</p> <p><i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Отсутствуют</p>
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</p>	

(с указанием разделов)	
Раздел	Консультант
Глава 1. Понятие коррупции и ее характеристика	Сосковец Л.И. профессор кафедры ИФНТ ТПУ
Глава 2. Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения	Сосковец Л.И. профессор кафедры ИФНТ ТПУ
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
Глава 1. Понятие коррупции и ее характеристика	На русском языке
Глава 2. Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения	На русском языке

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	25.10.2016
---	-------------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Сосковец Любовь Ивановна	доктор исторических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-11911	Погуляева Дарья Владимировна		

Список используемых сокращений:

ФТС РФ - Федеральная таможенная служба Российской Федерации

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

ЕАЭС - Евразийский экономический союз

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ТК –Таможенный кодекс

ТС - Таможенный союз

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

СУР – Система управления рисками

ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия

Роспотребнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей

ВЭД - Внешнеэкономическая деятельность

УВ – Удаленный выпуск товаров

ФНС – Федеральная Налоговая Служба Российской Федерации

ФАС – Антимонопольная Служба Российской Федерации

Оглавление

Введение.....	12
Глава 1 Понятие коррупции и ее характеристика.....	20
1.1 Понятие коррупции.....	20
1.2 История коррупции в России.....	25
Глава 2 Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения.....	44
2.1 Коррупционная составляющая в деятельности таможенных органов.....	44
2.2 Правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах.....	53
2.3 Показатели коррупции.....	58
2.4 Сравнительный анализ коррумпированности таможенных органов.....	68
2.5 Методы борьбы с коррупцией.....	79
2.6 Антикоррупционная политика России и меры ее реализации.....	87
Заключение.....	98
Список использованной литературы и источников.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проблемы, связанные с коррупцией в российском обществе, имеет злободневный характер, поскольку масштабы этого явления представляют существенную угрозу стабильному и динамичному развитию российской экономики, экономической безопасности страны, негативно влияют на моральный климат. Феномен коррупции заключается в том, что она отрицательно влияет на все сферы жизнедеятельности общества: политическую, экономическую, социальную, морально-этическую. Коррупция присутствует почти в каждой области жизни общества, она находит проявление в различных формах и видах. Не миновала эта проблема и таможенные органы страны.

Актуальность данной проблемы в настоящее время достаточно высока, так как взяточничество в современных условиях получило широкое распространение в деятельности большого количества должностных лиц различных государственных органов. Одной из завуалированных форм подмены взяточничества является подарок.

Коррупцией является сложное политическое и социальное явление, в котором причина и следствие зачастую переплетены между собой, и часто сложно установить всю цепочку и схему коррупционных действий.

В виду сложности вопроса, существует много определений коррупции. Государственную коррупцию определяют в качестве продажи государственным служащим государственной собственности для частной цели. Допустим, государственный служащий часто берет взятку во время выдачи лицензии, разрешения на прохождение таможни либо взятку за предотвращение входа на рынок конкурентов фирм-взяткодателей.

До сих пор определение понятия коррупция и перечня коррупционных преступлений носит дискуссионный характер.

Целью исследования является постановка и попытка рассмотрения наиболее значимых вопросов, касающихся сущности и причин коррупции в таможенных органах.

На основании цели в работе были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие коррупции.
2. Изучить историю коррупции в России и в последствии в таможенных органах.
3. Выявить коррупционную составляющую в деятельности таможенных органов.
4. Провести анализ коррумпированности таможенных органов.
5. Изучить показатели коррупции.
6. Рассмотреть правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах.
7. Показать методы борьбы с коррупцией.
8. Оценить антикоррупционную политику России и меры ее реализации.

Объект исследования – это общественные отношения, которые возникают в области выявления коррупции в таможенных органах и организации борьбы с ней.

Предметом исследования выступают причины и факторы, вызывающие коррупционные ситуации в таможенных органах, их проявления в конкретной таможенной практики, способы противодействия и борьбы.

Степень разработанности: вопросы коррупция как элемента реальности изучались в работах таких авторов как О.И. Горбанева, А.Б. Усов, Г.А. Угольницкий, В.П. Демидов, А.Ю. Мохорова и т.д.

Так, Г.А. Угольницкий, А.Б. Усов «Моделирование коррупции в иерархических системах управления» Представлена концепция математического моделирования коррупции в иерархических системах управления. Сформулированы основные положения концепции, даны определения основных используемых при моделировании понятий.

Построены и исследованы ряды последовательно усложняемых моделей административной и экономической коррупции в статическом (задача оптимизации - иерархическая игра двух лиц- иерархическая игра трех лиц) и динамическом (задача оптимального управления - динамическая иерархическая игра двух лиц - динамическая иерархическая игра трех лиц) случаях. Выявлены зависимости коррупционного поведения и описаны возможности борьбы с коррупцией при различных значениях параметров моделей¹.

Е. А. Яковлев «Проблемы предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников ФСИН России и их родственников». Статья посвящена выявлению возникающих на практике проблем, связанных с механизмом предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников ФСИН России и их родственников².

А.Ю. Олимпиев, Ю.Б. Гаврюшкин в работе «Противодействие посредничеству во взяточничестве в истории России и законодательстве зарубежных стран» изучили этапы развития коррупции в Российской Федерации. Рассмотрен исторический аспект ответственности за преступления коррупционной направленности. Раскрыты нормативно-правовые акты дореволюционного периода, регулирующие ответственность за преступления коррупционной направленности³.

Х.К.Ч. Нгуен «Противодействия коррупции – важнейшая задача государства и общества». В статье анализируется понятие коррупции, ее проявления в правоохранительных органах, формулируются виды

¹ МОДЕЛИ КОРРУПЦИИ В ИЕРАРХИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-korrupsii-v-ierarhicheskikh-sistemah-upravleniya>

² Проблемы предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников ФСИН России и их родственников [Электронный ресурс]: http://xn--h1akkl.xn--p1ai/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/26/11.pdf

³ Противодействие посредничеству во взяточничестве в истории России и законодательстве зарубежных стран [Электронный ресурс]: <http://lawlibrary.ru/article2312022.html>

коррупции, предлагаются способы противодействия коррупционной деятельности в правоохранительных органах⁴.

Н.В. Моргунова «Федеральная таможенная служба: современные меры по противодействию» в своих более ранних работах автор уже останавливался на изучении и характеристиках некоторых антикоррупционных мер применяемых в данной сфере. В представленной статье видится целесообразным рассмотреть второй блок применяемых таможенными органами мер по профилактике и предупреждению коррупционных правонарушений.

И.Р. Перышкин, Э.Р. Шамсиев в работе «Коррупция в России: сущность и виды» считают, что «коррупция – это явление, когда должностные лица умышленно пренебрегают своими полномочиями или действуют вопреки им, совершая действия для достижения материального поощрения». Они подчеркивают, что в коррупции всегда участвуют две стороны: тот, кто подкупает, и тот, кто, будучи подкуплен, действует наперекор своим служебными обязанностями. Слабость государства является едва ли не основной причиной существования коррупции. В особенности, когда его финансовые, судебные и административные возможности не соответствует должному объему обязательств перед гражданами и предприятиями. За все время, только ЦБ РФ смог, пользуясь предоставленным законом правом, повысить заработную плату своим служащим до 40% соответствующих доходов работников коммерческих банков, обеспечив тем самым защиту от коррупционного давления со стороны коммерческих банков. Различия между взяточничеством и коррупцией заключается в том, что чиновника подкупают не ради нарушения его полномочий, а ради их выполнения. Оно порождается неоднозначностью обязанностей чиновника, нехваткой административных и финансовых возможностей государства. Основное отличие чиновничьего

⁴ Противодействия коррупции – важнейшая задача государства и общества [Электронный ресурс]: <http://rostjournal.ru/?p=1146>

предпринимательства от коррупции является отсутствие подкупающей стороны. Заказчик служебного нарушения здесь – сам же исполнитель, извлекающий доход из монополии на принятие или согласование определенного решения. Одними из самых коррумпированных сфер деятельности в современной России выступают таможенные службы, медицинские учреждения, автоинспекция, правоохранительные органы, налоговые органы, судебные органы, учебные заведения и т.п. Главными причинами, способствующими образованию и возрастанию коррупции, являются неясность толкования законов; нестабильная политическая ситуация в стране; отсутствие отлаженных механизмов взаимодействия институтов власти; зависимость бюрократических стандартов и принципов от политики правящей элиты, профессиональная некомпетентность чиновников и т.д. Из этого следует, что эффективными мерами для борьбы с коррупцией нужно выделить: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; антикоррупционную экспертизу правовых актов и проектов; развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства РФ о мерах противодействия коррупции⁵.

О. В. Мироненко в своей статье «Противодействие коррупции в таможенных органах РФ» рассматривает коррупцию как одну из основных угроз национальной безопасности нашей страны. В ней приводится нормативно-правовая база противодействия данному опасному феномену. Подлежит исследованию организация антикоррупционной деятельности в ФТС России. Выделяется значение профилактики и необходимость усовершенствования главных форм реализации правового антикоррупционного воспитания⁶.

Н.С. Гончарук в работе «Специфика противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы РФ с использованием административно-правовых механизмов» полагает, что необходимы

⁵ Коррупция в России: сущность и виды [Электронный ресурс]:

https://elibrary.ru/start_session.asp?rpage=https%3A%2F%2Felibrary%2Eru%2Fitem%2Easp%3Fid%3D25410457

⁶ Противодействие коррупции в таможенных органах РФ [Электронный ресурс]:

<https://sibac.info/studconf/social/xlii/53784>

дополнительные проработки решений по борьбе с коррупцией на административном уровне. Так как именно в сфере административно-правового регулирования следует находить и использовать конкретные механизмы противодействия коррупции, искоренять пробелы, которые способны создавать условия для коррупционной деятельности. В идеале нужно ликвидировать сложившиеся схемы коррупционных отношений. В целом в уже имеющихся и публикациях по этой теме широко освещены тактические и стратегические аспекты антикоррупционной деятельности, но несмотря на это, вопросы применения административных процедур и механизмов в борьбе с коррупцией нуждаются в дополнительном изучении⁷.

В статье В.П. Демидова и А.Ю. Мохорова «Коррупция как явление государственного и муниципального управления» определены основные области распространения коррупции в сфере государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Сформулированы причины возникновения данного социально-правового явления. Отражены негативные последствия влияния коррупции на деятельность исполнительных органов власти и местного управления. Раскрыты меры, принимаемые государством для преодоления коррупции. Очерчен круг проблем, решение которых позволит достичь ощутимых результатов в борьбе с коррупцией. Работа предназначена для студентов, аспирантов и иных лиц, интересующихся проблемами коррупции⁸.

Правовую основу для организации антикоррупционной деятельности составляют: Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию⁹, Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.¹⁰,

⁷ Специфика противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы РФ с использованием административно-правовых механизмов [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-protivodeystviya-korrupsii-v-sisteme-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhby-rossiyskoy-federatsii-s-ispolzovaniem>

⁸ Коррупция как явление государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: <http://www.urvak.ru/articles/probe-vypusk-6-korrupsiya-kak-yavlenie-gosudarstv/>

⁹ Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию // Документ опубликован не был.

¹⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7788/.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹. Несмотря на значительное количество нормативных правовых актов в области противодействия коррупции, некоторые вопросы остаются нерешенными.

Практическая значимость исследования, состоит в возможности использования материалов и выводов работы в процессе преподавания тематических курсов и спецкурсов: «История таможенной политики и таможенного дела», «Основы таможенного дела». Основные положения данной работы призваны расширить теоретические представления юридической науки по вопросам устранения причин коррупции в таможенных органах в Российской Федерации. Содержащиеся в работе выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях для изучения отдельных аспектов заявленной темы.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении реального состояния коррумпированности таможенных органов, выявлении проблем и недостатков, поиске путей их решения, а также в рассмотрении показателей эффективности внедрения новых методов борьбы с коррупцией.

Основные методы исследования в моей работе: описательный метод, который применяется для общей характеристики коррупции; сравнительный метод, который применяется для описания исторического опыта становления и развития коррупции в России и борьбы с ней; структурно-аналитический метод, который применялся для изучения особенностей антикоррупционной политики.

Нормативной базой ВКР являются Конституция РФ¹², Кодекс об административных правонарушениях РФ¹³, иные нормативные источники права в части регламентации отношений, связанных с предметом настоящего исследования.

¹¹ Федеральный закон [\[Электронный ресурс\]:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87699/).

¹² Конституция Российской Федерации [\[Электронный ресурс\]:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/).

¹³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 17.02.2016) [\[Электронный ресурс\]://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/).

Эмпирическую базу работы составляет анализ судебной практики по делам, относящимся к исследуемой сфере, справочная литература и другие источники.

Структура ВКР: она состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных литературы и источников.

Во введении определена актуальность темы, выделены предмет и объект, сформулированы цели и задачи исследования.

В первой главе рассмотрено понятие коррупции, а также проанализирован исторический опыт становления и развития коррупции в России.

Во второй главе рассматривается коррупционная составляющая в деятельности таможенных органов. Изучаются правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах. Приводятся статистические показатели коррупции. Проводится сравнительный анализ коррумпированности таможенных органов.

В заключении кратко приведены результаты работы, подтверждающие актуальность выбранной темы - значимость борьбы с коррупцией в современной России.

Глава 1 Понятие коррупции и ее характеристика

1.1 Понятие коррупции

В настоящее время возможно найти множество определений коррупции, но мы остановимся на определении данного понятия в ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Здесь записано, что «коррупцией является злоупотребление служебным положением, дача взяток, получение взяток, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп или другое незаконное использование физическими лицами своего должностного положения вопреки законному интересу общества и страны для получения выгоды в денежной форме, ценности, другого имущества либо услуг имущественного типа, других имущественных прав для себя либо третьего лица или незаконное предоставление данной выгоды указанными лицами иным физическим лицам»¹⁴.

Это определение коррупции, довольно неудачное, на наш взгляд, и далеко не полное. Представляется, что оно не определяет все виды проявления коррупции, не называет ее мотивы, определив его только в качестве получения выгоды в виде денег и иных имущественных выгод. В само определение ввели категории, которые нуждаются в последующем пояснении и не поддающиеся однозначной интерпретации. Например, «коммерческий подкуп», «незаконное использование физическим лицом своих служебных полномочий вразрез законным интересам общества и государства», «услуги имущественного характера» и так далее. На основании этого в определение не попало под коррупцию кадровое назначение «нужного» человека, поступление в престижный вуз по протекции, лоббирование интересов физического и юридического лица и так далее.

¹⁴ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]:// http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

В уголовном законодательстве России под коррупцией понимается только взяточничество, а так называемое преступление «коррупционной направленности» в данное понятие не включили¹⁵.

Актуальным является и вопрос причин коррупции. Следует остановиться на двух аспектах. Изначально коррупция в России делилась на две части: мздоимство и лихоимство. Лихоимство, т.е. совершение незаконных действий за вознаграждение, имеет причиной, в первую очередь, нарушения, совершаемые взяточдателями, т.е. можно говорить, что они сами являются инициаторами коррупционного отношения в целом. Воздействие в данном случае необходимо первоначально оказывать на общее соблюдение коллективными и индивидуальными субъектами норм права. Тогда правомерное поведение субъекта не вызовет и опасности возникновения коррупционных отношений, поскольку не будет их объекта. В свою очередь, мздоимство, т.е. получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий, имеет своей причиной в основном излишне бюрократизированную систему государственного управления, бороться с которой следует упрощением процедур функционирования государственных органов и открытостью механизмов их работы. Между тем, по данным Центра антикоррупционных исследований и инициатив, в последние годы возросло число граждан, вынужденных давать взятки, чтобы получить услугу, которую и им и так должны были предоставить по закону. И все это, несмотря на значительные усилия органов государственной власти по упрощению ряда процедур (так называемая «система одного окна», возможность получения государственных услуг через Интернет и т.д.)¹⁶.

На каждом этапе развития общества коррупция принимает различные формы, а в ряде случаев даже выполняет роль своеобразного социального регулятора. Например, при неадекватности нормативного регулирования,

¹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/626d65a0e69702601de8926431bf4d60be7c37c4/

¹⁶ Казаченок В.В. Противодействие коррупции в ОВД // В сборнике: Диалектика противодействия коррупции Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2015. С 54

неразвитом правоприменении рассматриваемый институт заполняет собой правовой вакуум, обеспечивая тем самым регулирование общественных отношений. Можно согласиться с мнением ряда авторов, что проблема коррупции должна рассматриваться не только сквозь политико-правовую призму реализации антикоррупционной политики государства, но в большей степени как экономический фактор, выступающий «движущим рычагом» коррупционного правоотношения, образующим элементом, исполняющим экономические и иные ожидания наступления благоприятных последствий для контрагентов коррупционного акта¹⁷. Причем в структуру коррупции следует включать как преступления, так и административные, дисциплинарные, гражданско-правовые правонарушения коррупционной направленности¹⁸.

На основании пп. 7 п. 3 ст. 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции»¹⁹ запрещено «получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством РФ вознаграждения и подарки от физических и юридических лиц».

В результате толкования данной нормы можно сделать вывод, что существует полный запрет на получение в связи с выполнением служебных или должностных обязанностей каких-либо подарков от физических и юридических лиц. Так, ограничения на получение подарков содержатся в ст. 575 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁰. Но по-прежнему считается, что подарки, вручаемые в связи с должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей, допустимы, если они дарятся

¹⁷ Вовк В.А., Зырянов С.М. Меры административного принуждения, применяемые в целях противодействия коррупции в ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С 142

¹⁸ Богданов А.В., Лобзов К.М., Гордиенко В.В. Коррупция как измена государственным интересам и интересам гражданского общества Российской Федерации и пути ее пресечения // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 1. С 49

¹⁹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]:// http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

в т.ч. в знак признательности в целом, за качественное выполнение обязанностей либо в качестве сувенира.

На этом основании можно сделать вывод, что положение Федерального закона «О противодействии коррупции»²¹ предусматривает запрет на получение не предусмотренных законодательством РФ подарков от физических и юридических лиц, подаренных в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей соответствующего лица. Соответственно, действие данного запрета не распространяется на подарки, соответствующие критериям, установленным в ст. 575 ГК РФ.

Обратимся к рассмотрению признаков, указанных в п. 1 ст. 575 ГК РФ, согласно которому запрет не распространяется на «обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей». Для соблюдения требований закона подарок должен отвечать двум критериям: относиться к категории «обычных подарков»; его стоимость не должна превышать 3 тыс. руб.²².

Тем не менее, в данном случае возникают проблемы в толковании и применении данной нормы. Во-первых, действующее законодательство не содержит каких-либо разъяснений, что же является «обычным подарком», а что нет. Во-вторых, не имеется и законодательного определения понятия «подарок».

Пытаясь избежать имеющейся правовой неопределенности, в обществе принята позиция, согласно которой к категории «обычных подарков» следует относить любые подарки, стоимость которых не превышает 3 тыс. руб.

Также не маловажной проблемой является отсутствие ясности в вопросе о том, о какой стоимости подарка идет речь – покупной или оценочной. К сожалению, данная проблема не разрешена ни судебной практикой, ни нормативно-правовыми актами. В данном случае, с точки зрения процесса доказывания логичнее выглядит второй подход, хотя он и

²¹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]://http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

²² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-[Электронный ресурс]:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

связан с необходимостью дополнительных расходов и времени на независимую оценку.

Покупная стоимость подарка может различаться в зависимости от торговой точки, в которой он приобретен. Приложение же к подарку кассового чека не только не вошло в традиции отечественного бизнес-этикета, но и не является абсолютным доказательством истинной стоимости подарка. Также не следует исключать случаев умышленного занижения стоимости подарка за счет соответствующей договоренности между покупателем и продавцом.

Если применять положения ст. 575 ГК РФ²³ в части суммы, то фактически происходит легализация гражданским законодательством взяточничества. Таким образом, допуская дарение должностным лицам в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей подарков, стоимость которых не превышает 3 тыс. руб., создаются «законные» условия для ухода этих лиц от уголовной ответственности за получение таких подарков.

Не основано на нормах действующего законодательства и мнение, что только когда стоимость полученного подарка превышает сумму 3 тыс. руб., можно говорить о коррупционном преступлении. Если принятие подарка происходит без оказания ответных услуг, то каким образом причиной подарка могут стать некие законные действия или исполнение служебных обязанностей? Указание в ст. 575 ГК РФ²⁴ на дарение «в связи с должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей» не равнозначно тому, что получение подарка является условием исполнения в отношении дарителя этих служебных обязанностей.

При решении вопроса о минимальной сумме взятки применительно к конкретному случаю и конкретному должностному лицу во внимание должен приниматься не уровень служебной загруженности, физические и

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

²⁴ Там же

временные затраты на выполнение возложенных обязанностей, а именно мера делегированной государством власти, способность принимать решения, изменяющие правоотношения для физических и юридических лиц.

Противодействие коррупции, в первую очередь, должно строиться на вовлечении широких слоев населения в этот процесс. Правовой нигилизм, недоверие к органам государственной власти, с одной стороны, являются следствием коррупции, а с другой – его причиной, поскольку способствуют совершению данных нарушений либо допускают для них возможность оставаться латентными. Коррупцию в органах внутренних дел наряду с системой здравоохранения и образования можно признать одним из наиболее массовых видов по количеству вовлеченных лиц. С этой точки зрения, опасность данного вида коррупции заключается не только в существенном искажении государственно-правового воздействия на общественные отношения, хотя и это имеет место, а в негативном воздействии на сознание большей части общества, «привыкающей» к коррупции и вырабатывающей толерантное отношение к ней, что в свою очередь ее только стимулирует, в том числе и в более опасных для государства и общества формах и объемах.

1.2 История коррупции в России

Коррупция, в первую очередь, это проявление морального разложения должностных лиц и политиков, проявляющееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с криминальными структурами.

Коррупция существует с древнейших времен и, подобно проказе, поражает как отдельные государственные учреждения, так и целые общества. И сейчас, не приходится говорить о победе над коррупцией как общественном явлении.

Именно коррупция представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для деятельности публичной власти на основании принципов

демократии и законности, для общего социального и экономического развития общества. Современная глобализация мировой экономики способствует разрастанию коррупционной деятельности далеко за пределы отдельно взятого общества и распространению по всему миру, ведь всеобщее расширение внешнеэкономических отношений является благодатной почвой для использования финансовых и других средств. Вследствие различных глобальных изменений непосредственно факт коррупции перестает быть исключительно внутринациональной проблемой, а превращается в дамоклов меч для всего общемирового пространства. Причем с одинаковой мощью обрушивается коррупция как на развивающиеся, так и на богатые страны. По своим масштабам коррупция превращается в такую же глобальную проблему человечества, как экология, нехватка продовольствия, воды и т. п. Всеобъемлющий характер коррупции проявляется еще и в том, что в той или иной степени коррупционные проявления имеют место практически во всех государствах мира.

Коррупция, как показывает история, имеет достаточно глубокие социально-политические корни. Во все времена и везде, где жили люди, известны случаи коррупции, а иногда и массовые её проявления: в Древнем Египте, Древнем Китае, Греции, Римской империи.

Наиболее широкие проявления коррупции отмечались в Древней Греции. Понятно и то, что здесь же появилось и одно из первых определений коррупции. Активное развитие государственного аппарата не отменяло общей коррумпированности органов власти, что в конечном итоге и привело к упадку процветающих античных городов-полисов и общему системному кризису в государстве.

Примерно такое же проявление коррупции демонстрирует нам политическое устройство Древнего Рима, где она была зафиксирована уже на стадии становления древнеримской государственности. Так, в V веке до н. э. в 12 таблицах (законодательном своде Республики) присутствовала статья о мздоимстве судей – «Таблица IX. 3. (Авл Геллий, Аттические ночи, XX. 17:

Неужели ты будешь считать суровым постановление закона, карающее смертною казнью того судью или посредника, которые были назначены при судоговорении и были уличены в том, что приняли денежную мзду по делу?)»²⁵. И в итоге коррупция наряду с общесистемным кризисом стала масштабным фактором разрушения государственного строя Римской империи.

Распространение коррупции в более позднее время (в основном в Европе), ее массовость начинается проявляться в период раннего Средневековья. Основными причинами данного явления становятся: стремительное развитие товарно-денежных отношений, разрастание государственно-управленческого аппарата, слияние властей с представителями торгового класса. В этот период коррупция рассматривалась как проявление греховной сущности общества в целом, поэтому борьба с ней велась в основном при помощи религии²⁶.

Не избежала распространения коррупции и Россия. Мздоимство на Руси упоминалось в летописях уже XIII века. Первым, кто в нашей истории попытался ограничить законом действия любителей «запустить лапу» в государственную казну, стал Иван III (1462–1505).

Современное понимание коррупции зародилось в XV–XVI века. Объясняется это тем, что именно в это время данное явление «расцвело» в большинстве европейских странах. Типичным опытом европейской политики на тот момент была неприкрытая демонстрация коррупционных норм в высших эшелонах власти.

В этот период новый толчок к пониманию коррупции дали труды итальянского мыслителя, писателя и политического деятеля Николо Макиавелли (1469–1527). Автор работ о государстве и государственном устройстве определял коррупцию как «использование публичных возможностей в частных интересах». В работах «Государь» и «Рассуждения

²⁵ Законы таблиц [Электронный ресурс]: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446588975>

²⁶ Яковлев Е. А. Проблемы предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников ФСИН России и их родственников // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2. С 51

на первую декаду Тита Ливия» он сравнивал коррупцию с болезнью: в самом начале заболевания его трудно распознать, но легче лечить, а когда болезнь запущена, то ее уже легче распознать, но труднее лечить. Аналогично происходит и с коррупцией в государственном устройстве и управлении. Если вовремя обнаружить зарождающийся недуг, что дано лишь мудрым правителям, то избавиться от него несложно, если же он запущен так, что всякому заметно, то ни одно лекарство не поможет. Получившему свободу, но развращенному народу, по утверждению Н. Макиавелли, крайне трудно остаться свободным²⁷.

Т. Гоббс в работе «Левиафан» подчеркивал, что «коррупция есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам»²⁸.

Следовательно, в данный период была дана не только социальная характеристика коррупции, но и выделена ее политическая составляющая, которая представляла собой разрушительное влияние на целостность государственной власти.

Именно эта составляющая способствовала восприятию коррупции как некой политической практики, непосредственно связанной с государственной деятельностью. Именно с этого момента под термином «коррупция» понимается продажность чиновников (должностных лиц государства) и политических деятелей различного звена.

В системе государственной службы важное явление, которое легло в дальнейшем в основание социальной психологической базы коррупции в качестве явления, было кормление, которое со временем приобрело статус незаконных действий. Кормление являлось системой местного управления, при которой было предусмотрено содержание каждого государева служителя

²⁷ Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278.

²⁸ Цит. По: Олимпиев А.Ю., Гаврюшкин Ю.Б. Противодействие посредничеству во взяточничестве в истории России и законодательстве зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 4. С 98

на месте силой граждан, без участия каких-либо централизованных систем налогообложения. Кроме этого, вассалы должны были отдавать сюзеру частично собранные подати – урок; остальную дань отдавали на корм. Русская Правда содержала оговорку размер кормления от общин; Белозерская уставная грамота 1488 года впервые обозначила твердое содержание государственного наместника – тиуна и доводчика. В это же время кормление от истца и челобитчика не ограничивали никакой нормой, что прокладывает путь к коррумпированности данных вознаграждений и массовому злоупотреблению. Только при условии централизованной страны появляется возможность наделять служащего жалованьем и земельным вознаграждением²⁹.

И хоть в XVI веке систему кормления ликвидировали, систему сборов с граждан не прекратили, превратив в «кормленный окуп».

Определенное значение в развитии коррупции отводится практике подарка и отдарка, которые были характерны для времен ордынского ига, когда князи, покупающие «золотые ярлыки», должны были к тому же одаривать ханов и их родных. При этом, прямая покупка должности и последующая добыча выгод с дани, которую взымали с граждан, стала характерной для страны на протяжении более чем двух столетий и повлияла на восприятие должностей у властей как ресурс для обогащения и объект купли-продажи.

Один из «коррупционных» феноменов, который относят прежде всего к судебной области, это понятие посул, – понятие, которое до XVI века означает плату подсудимых судьям; в дальнейшем посул – «гостинец, побор, взятка, под (при) нос». Посул в качестве вполне законной оплаты за судебные расходы содержится в Двинской уставной грамоте 1397-1398 годов. Термин этот употребляли кроме этого в Судебнике 1497 года Судебник Ивана III четко запретил судье брать подношение. Соборное

²⁹ Свод законов – «Русская правда» [Электронный ресурс]: http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/svod_zakonov_-_russkaya_pravda.html

уложение 1649 года, в главе X, посул тоже упоминается, следовательно, данную практику не прерывают. Следовательно, посул являлся основой коррупции в судебной системе, при этом правовой статус посула из узаконенного трансформировали во незаконный³⁰.

Первым документом, в котором за взятку предусмотрели наиболее строгое наказание, чем «казнь торговая», стал Судебник 1550 года. Данный документ, а также Судная грамота 1561 года предусмотрели уголовную ответственность за коррупцию: временное, а также бессрочное тюремное заключение, а помимо этого смертную казнь. Важный, но при этом единичный факт в истории борьбы с коррупцией в стране, это бунт 1648 года в Москве, когда гражданам выдали самых злостных взяточников – Судей Земского приказа Л.Плещеева, а также главу Пушкарского приказа П.Траханиотова³¹.

Уложение 1649 г. давало классификация преступлений, в которой определенное место отводят преступлениям во время отправления суда, подбор низового чиновника. Характеристику преступной деятельности должностных лиц судебного органа, приказного, а также воеводского правления, прежде всего, основали на понятии посула. Наказания за неверный суд, это оплата судье судебной пошлины, пересуда и «правых десятков», а помимо этого снятие с должности, вплоть до «торговой казни». За пропажу дел из судов дьяков и подьячих не только наказывали кнутами, но и устраняли от должностей³².

В период Петра I, когда сформировали централизованный аппарат чиновников, определили новейшие принципы деятельности системы государственных органов, становится и первейшим в истории страны временем последовательной административной, а также законодательной борьбы с коррупцией. Один из указов Петра I так определял деяния,

³⁰ Кулагина В.Н. Совершенствование законодательства РФ в области противодействия коррупции в Вооруженных силах России // Достижения вузовской науки. 2014. № 11. С. 209.

³¹ Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Коррупция как явление государственного и муниципального управления // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 296.

³² <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm>

составляющие коррупцию: «Всякие взятки и кражу казны, и прочее что ко вреду Государственному интересу быть может, какого б оное имени ни было»³³. На антикоррупционную политику работает также провозглашение требования законности действий каждого чиновника, а также упрочение иерархии, подконтрольности и подотчетности каждого чиновника за его должностные обязанности.

Документы Петра I точно оговаривали, что чиновник не должен брать с граждан плату, но должен довольствоваться жалованием: «запрещается всем чинам, которые у дел приставлены великих и малых, дабы не дерзали никаких посулов казенных и с народа собираемых денег брать, торгом, подрядом и прочими вымыслы, какого б звания оные и манеры ни были, ни своим, ни посторонним лицам, кроме жалованья». Данный разумный, а также передовой принцип, не только не соблюдали сами чиновники, но уже в 1720 годах в государственной политике появилась система акциденций, когда челобитчики непосредственно платили чиновнику.

Воинские артикулы 1715 года упоминают много статей должностных преступлений. В их числе сурово наказывали корыстные злоупотребления должностным положением (арт. 194). Итак, впервые системный характер борьба с коррупцией приняла При Петре I. В его Указе 1714 г. так устанавливались наказания взяточникам: «А кто дерзнет сие учинить, тот весьма жестоко на теленаказан, всего имения лишен, шельмован, и из числа добрых людей извержен, или и смертию казнен будет»; такая же судьба ожидает пособников и тех, кто «ведали, а не известили»³⁴.

В числе средств по борьбе с коррупцией не последнее место отводили извету, то есть доносу. В период реформ Петра в каждое центральное и местное учреждение власти внедрили работников фискальной службы во главе с оберфискалами; главные задачи данной структуры, это контроль над взяточничеством и казнокрадством. Оберфискалов нужно выбрать «умных и

³³ Петр I. Письма и труды. [Электронный ресурс]: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/PetrI/>

³⁴ Там же

добрых», задачах их и их подчиненных, это «над всеми делами тайно надсматривать и проведывать про неправый суд, також в сбор казны и прочего». При этом после уличения коррупционного действия фискалы должны получать часть штрафов со взяточников. Доносительство, при этом, не так мешает казнокрадству и взяточничеству, как дает повод для шантажа и приводит к последующему разложению работы чиновников. Вскоре после учреждения фискальных служб, в 1723 году, оберфискала А. Нестерова казнили за взятки.

Представляется плодотворным результат изучения коррупционных проблем и антикоррупционных мероприятий, которые присущи периоду развития государственности в стране во времена Российской Империи. Факты упрочения, а также систематизации коррупционных схем в качестве определенной альтернативы официального разрешения вопросов, которые связаны с реализацией властных предписывающих полномочий в государственном аппарате, большинство исследователей связывают с работой князя А.Меньшикова. Благие идеи в области создания единого жалованья для каждого чиновника в это время так и не применили, вновь актуализируют идеи кормления в форме акциденций: например, в 1726 г. князем А.Д. Меньшиковым было внесено предложение снова не давать жалованье приказному служителю: «А в городах канцелярским служителям, по мнению моему, жалованья давать не надлежит, и позволять брать акциденции от дел против прежнего, чем без нужды довольствоваться могут, а дела могу справнее решаться, так как всякой за акциденцию будет неленостно трудиться». На основании указа от 20 марта 1726 г. прежде получавшие жалованья вновь назначаемые приказными чиновниками получают прежние жалованья, а не получавшие данного жалования должны довольствоваться акциденцией³⁵.

³⁵ Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112.

Следовательно, финансовые затруднения в стране фактически заставляют низшее чиновничество откатиться на период кормления служащего приношением и взяткой истца и челобитчика, что продолжается на законных основаниях до 1764 года. Термин взятка, который только начал утрачивать законный статус, снова становится нормой права, и только «излишнюю взятку» осуждали. И, конечно, никто не мог уследить за тем, чтобы чиновники, получавшие жалованья, не брали взятки.

Приход Анны Иоанновны ознаменован попытками перемены дел в бюрократической системе; например, создают комиссию для составления новейшего кадрового списка коллегии и канцелярии. Именной указ Анны Иоанновны от 1737 г. указывает на недопустимость положения в сфере чиновничьей семейственности и кумовства: «известно учинилось, что в Сенате, в Синоде и в Коллегиях и в Канцеляриях и в Конторах, Секретарей и Канцелярских служителей достойных, кто смысл и рассуждение имеют, и по званиям чинов своих врученные им дела исправлять могут весьма мало, а прочие хотя ничего не разумеют, и к управлению дел неключимы, однако ж, будучи под опекою своих благодетелей, за свои к ним партикулярные услуги, а иные сродников и свойственников обще с достойными в штате числятся и равное с ними жалованье получают, а дел ничего не делают, для того, что недостаток ума их до того не допускает...»³⁶.

Мера борьбы с нерадивыми и бестолковыми чиновниками, это составление списка чиновников с характеристикой жалований и заслуг, на основе которого предполагали снизить чиновничий аппарат; помимо этого определили систему утверждения чиновников в должностях. Раскрытие кадровых злоупотреблений в период Анны Иоанновны приводило к изданию указов по правилам назначения чиновника; но при этом положение с жалованьем было столь же сложное и во многом зависело от доходов страны.

³⁶ Астанин В.В. Противодействие коррупции и возмещение ущерба от нее // NB: Административное право и практика администрирования. - 2013. - 7. - С. 88.

В 1738-1739г. Сенат получил поручение составить табеля жалований каждого гражданского чиновника, что указывало на не сформированность этой системы; но при этом самый высокий чин мог даже перебирать жалование вперед: например, в 1740г. выпускают указ о не взыскании с высшего чина перебранных им жалований.

В общем, середину XVIII века факторами развития коррупции обуславливают:

- фактическим отсутствием жалованья у некоторого низшего чина;
- низкой и нерегулярной оплатой труда провинциального служащего;
- разницей в оплате труда чиновника Петербурга и иных городов России;

- непрямой зависимостью между иерархией сана и размерами жалованья; например, «по достижении асессорского чина VIII-го ранга и должностей более высоких рангов часто происходило уменьшение денежного оклада, так как правительство в соответствии с практикой XVII в. считало, что высшие должности в государственном аппарате должны замещаться крупными помещиками, которые при недостатке средств в казне могут безбедно жить на доходы от своих вотчин».

Неутешительное положение с мздоимством фиксировали в указе Елизаветы Петровны от 1760 г.: «Многие вредные обстоятельства у всех перед глазами, продолжение судов, во многих местах разорение, чрез меру богатеющие Судьи, бесконечные следствия, похищение Нашего интереса, от тех, кои сохранять определены, воровство в продаже соли, при наборе рекрутов, и при всяком на народ налоге в необходимых Государству нуждах, все оное неоспоримые доказательства, открывающие средства к пресечению общего вреда»³⁷.

Только во времена Екатерины II ввели твердые жалованья для чиновников каждого уровня. Екатерина II издает манифест о суде,

³⁷ Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Коррупция как явление государственного и муниципального управления // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 296.

справедливо называя среди причин судебного лихоимства, низкую зарплату в суде, а также непрофессиональный отбор претендентов на данные должности. Императрицей предлагается разрешать проблему, так: «Все судебные места наполнить достойными в знании и честными людьми; а чтоб прямо таковых иметь, но необходимо нужно дать им к безбедному пропитанию по мере каждого довольное жалованье»³⁸. К манифесту приложили реестр должностей, а также жалованья, в котором существенно повысили, при помощи которого должны были разрешить проблемы коррупции не только в судебных органах, но и в иной области государственной службы; для этого повысили налог. В этот период времени акциденции отменили, ознаменовав окончание законного статуса взяточничества в государственной службе.

При этом являлось очевидным, что коррупцию не могут истребить в одночасье. В 1766 г. особый указ выносит наказания тридцати девяти чиновникам Белгородской губернии, «оказавшихся в преступлениях»: губернатор был признан виновным во взятках от «неуказного винного курения» и в последствии был сослан в деревню на четыре года, с вечным запретом на въезд обратно и также оштрафован на сумму, вдвое превышавшую полученную. Остальные чиновники были наказаны разными способами: штрафами, лишением на время чинов. При этом мнение Сената о наказании было более строгим, императрица же своим решением его смягчала.

В период царствования Екатерины II регистратора Новгородской губернской канцелярии Я. Ренбера сослали в Сибирь на работу. Но, в истории XVIII в. казнокрады и вешали, и четвертовали.

Коррупция была отличительной и неизбежной частью не только социальной, но и судебной, и административной систем российской империи.

³⁸ Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.

В 1832 г. на основании воли Николая I издали указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества», в котором в очередной раз призывают чиновничество ограничить государственным жалованьем³⁹.

Правительственной комиссией в начале XIX в. характеризуется процесс лихоимства и лихоимства в качестве нераздельного явления подкупов и продажностей, что, по сути, было первой и наиболее полно сформулированной научно-теоретической предпосылкой трактовки определения коррупционных проявлений. Свод законов Российской империи 1832 года, а также Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года представили главу «О мздоимстве и лихоимстве»: в случаях принятия мзды, а именно подарков, без нарушения служебной обязанности, государственных служащих подвергали штрафам либо снятию с должностей; лихоимство, а именно взяточничество, которое связано с нарушениями собственных обязанностей, а также законов, наказывали по уголовным законам. Следовательно, уже в этот период можно увидеть двоякий подход к проявлению коррупции: административный и криминологический. В это же время в данный период времени законодательство еще не содержало понятия «должностное лицо»: его называли или должностное лицо, или виновный, чиновник, лицо, состоявшее на государственной или общественной службе, и так далее. В данный период объектом преступлений должностных лиц считали служебный долг, который данные лица нарушили; затем, со второй половины XIX в., объектом должностного преступления стали считать те правовые блага, которые находились в распоряжение чиновника и которыми он мог распорядиться преступно.

Из истории русского права можно увидеть постоянное колебание в установлении мер ответственности для разных типов коррупционных проявлений. Например, в Уложение 1845 года (ст. 411-413) указывалось на

³⁹ История борьбы с коррупцией [Электронный ресурс]: <http://mkso.ru/data/File/korupcia/6-istoria-borbi-s-korruptciei.PDF>

ответственность как для взяткополучателя, так и для взяткодателя; но в 1866 году в новой редакции Уложения нет постановления о «лиходателе». В это же время в Уложении детализируют различные аспекты в области коррупции: выделяют не только традиционные мздоимство и лихоимство, но и невыполнение и необъявление высочайшего указа и указа Сената, превышение полномочий и бездействие, хищение и растрату, неправосудие и подлог⁴⁰.

Установление в стране капиталистического социального экономического уклада выступило в качестве причины появления одной причин коррупции в системе государственной службы. Бурный период капитализации страны (последняя четверть XIX в. – начало XX в.) связывают с изменениями многих норм Устава о государственной гражданской службе от 1894 г. и определением права государственного служащего приобретать в собственность пакет акций, получать вознаграждения за исполнение предоставленных им полномочий во время принятия значимых решений.

Самый значимый этап распространения и качественных перемен в явлении коррупции, это XX век, что связывают с возросшим государственным регулированием многих областей общественной жизни, а значит ростом государственного аппарата.

В начале XX в. страна являлась государством с развитой коррупционной сетью. Исследователем XX в. П. Берлинам объяснялось разрастание коррупции в качестве способа, прежде всего, выравниванием низких заработных плат чиновников, а кроме этого смягчением архаичного, а иногда жестокого законодательства. Неравномерность оплаты труда чиновников, которая находилась в зависимости от лояльности к власти и личных отношений с вышестоящими, тоже содействовала развитию коррупции в качестве явления системного, в качестве определенного типа

⁴⁰ Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.

стихийного выравнивания степени социальных благ, который, был далеко от любой законности⁴¹.

Коррупционный скандал вокруг царского правительства, который был спровоцирован расследованием Временного правительства, был одним из примеров применения коррупции в качестве повода к неправомерным обвинениям царской семьи: «многочисленные обвинения в коррупции членов царского правительства, функционировавшего накануне революции 1917 года, в дальнейшем не нашли достаточного документального подтверждения, хотя Временное правительство приложило немало усилий для поиска доказательств»⁴².

Важным этапом в качественно новом проявлении коррупции в развитых странах становится рубеж XIX–XX веков. С одной стороны, в этот период вновь происходит ужесточение и усиление государственного регулирования и, как водится роли чиновничьего аппарата.

С другой стороны, это время характеризуется зарождением крупного бизнеса и пароксизм конкуренции в данном случае планирует уже не эпизодические случаи подкупа государственных служащих, а непосредственную работу высших политических и иных чиновников в интересах капитала, таким образом, речь шла о коррумпизации государства. Данные процессы не были единичными в то время и затрагивали даже такие развитые в экономическом и политическом плане государства, как Великобритания и США. Иллюстрацией этому может послужить такой пример: в 1884 году в США, Оливер Пейн, казначей фирмы Рокфеллера «Стандарт Ойл», подкупил законодательное собрание штата Огайо, тем самым обеспечив избрание своего отца сенатором от этого штата. «...Взятки, шантаж, вымогательство лежали в основе большинства

⁴¹ Нагимова А.М. Коррупция в органах государственного управления как угроза успешному развитию общества // В сборнике: Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития Материалы Всероссийской научно-практической конференции и XII–XIII Дридзеvских чтений. 2014. С. 71

⁴² Коррупция в России 1825-1917 [Электронный ресурс]: <http://www.proza.ru/2011/06/05/8>

законодательных актов собрания штата..», – писал один из исследователей американской политики того времени⁴³.

Во второй половине XX века коррупция наиболее отчетливо проявилась в политике и экономике так называемых «стран третьего мира». Еще более острой эта проблема стала на рубеже 80–90-х годов, когда после развала Советского Союза страны бывшего соцлагеря продемонстрировали всему миру такой широкий коррупционный диапазон, который можно было наблюдать только в развивающихся странах. В современных условиях глобализации мы можем наблюдать вовлечение в коррупционный водоворот не только отдельных людей или социальных институтов, но и целых государств или даже географические коалиции стран.

На основании вышесказанного можно отметить, что коррупция как мировое политическое явление имеет глубокие исторические корни и длительный эволюционный процесс, сопоставимый с эволюцией самого человечества.

Коррупция в современной России является одной из главнейших, насущных проблем, которая создает препоны на пути к эффективному развитию и построению гражданского общества. Те масштабы коррупции, которые мы наблюдаем в последние десятилетия, крайне отрицательно сказываются как на инвестиционном климате, так и на общем имидже России на международной арене. Согласно данным Международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International, Россия относится к числу наиболее коррумпированных стран мира⁴⁴.

Однако, на мой взгляд, наибольшая опасность для российского общества кроется даже не в этом, а в том, что большинство рядовых жителей России, так называемых «обывателей» воспринимают коррупцию как этически приемлемый стандарт поведения и даже как своеобразный поведенческий стереотип. И напротив, понятие коррупции как общественно

⁴³ Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.

⁴⁴ Transparency International [Электронный ресурс]: <https://transparency.org.ru/>

опасного явления постепенно стирается. Граждане постоянно повышают нижний порог терпимости к различным, зачастую бытовым, проявлениям коррупции. А ведь коррупция способствует сначала проявлению гражданами равнодушия, а потом и расширению этического и правового нигилизма, дальнейшими проявлениями которого является уничтожение престижа к социальным институтам различного толка: правовым, экономическим и общественным. Постепенно пропадает доверие граждан к работе правоохранительных, судебных и других органов власти. Криминализация населения на этом фоне, в том числе и организованная преступность, воспринимается как данность, диктуемая законами времени.

Необходимо отметить, что основным ресурсом коррупции выступает переход административной власти в сферу товарно-денежных отношений, т. е. капитализация властного ресурса. В этой схеме находится место и для различного рода коммерческих структур и криминальных сообществ – они выступают в качестве субъекта коррупционных поползновений.

Объектом данного вида отношений выступают уже не отдельные индивиды и их группы, а государство целиком как социальный институт. Целью подобных «взаимоотношений» является перевод денежных ресурсов в политические и, в конечной цели, переход всех прав государственной власти в корпоративные, или даже частные структуры.

В современной России интенсивность обсуждения коррупции как общественного явления, принятие отдельных законов и различных антикоррупционных проектов и программ, провозглашение их работоспособности указывают на бесспорную актуальность данной проблемы. Пристальное внимание к коррупции в нашей стране объясняется несколькими факторами. Исторически доказано, что явление коррупции возникает в том обществе, где работа политической системы является неэффективной, качество государственного управления – неудовлетворительным, а гражданская активность населения или отсутствует полностью, или настолько слаба, что растворяется на фоне общества. Кроме

того, в России отсутствует антикоррупционная идеология. А ведь несостоятельность институтов гражданского общества и отсутствие крепких демократических ценностей называют в качестве основных причин коррупции в государствах «с переходной экономикой», к которым относится и современная Россия. И если углубиться в историю государства Российского, то можно увидеть, что у коррупции и субъектов ее противодействия один источник – политическая коррупция⁴⁵.

Некоторые ученые даже сравнивают ее с античным чудовищем – Гидрой. Корень этого сравнения кроется в том, что, подобно гидре, коррупция имеет сотни лиц и демонстрирует каждый раз новое, она способна перерождаться в соответствии с новыми условиями и трансформироваться под старые. Политическая коррупция представляет собой некий «черный рынок», где политические элиты и различные структуры общества распределяют все виды общественных ресурсов.

Также нельзя не отметить чрезвычайно низкую правовую и политическую культуру населения России. Живя по принципу «Пирог должен печь пирожник, а сапоги шить сапожник», современные россияне добровольно самоустранились от всех проблем связанных с политико-правовым полем. Все их участие в политической жизни страны сводится к обывательскому обсуждению действий власти. Большинство населения даже не знает, что в стране есть законы, позволяющие противостоять коррупции, присутствует национальный план противодействия, в соответствии с которым выстраивается государственная антикоррупционная политика.

Кроме вышесказанного в современной России существует еще целый ряд проблем, значительно способствующих разрастанию коррупции:

-неустойчивость политического устройства общества на всех уровнях, способствующая небрежному отношению к своим обязанностям государственных чиновников;

⁴⁵ Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.

- несовершенство российского законодательства;
- несостоятельность современного гражданского общества в России и т.

п.

Таким образом, именно расплывчатость системы и является основным источником коррупции в России на сегодняшний день. Переходный этап, на котором сейчас находится Россия, позволяет характеризовать общество как слабое во всех смыслах: и в правовом, и в институциональном. И еще один момент, который нельзя не отметить, отсутствие системности в борьбе с коррупционными проявлениями также способствуют развитию коррупции. Все действия, предпринимаемые органами государственной власти, имеют бессистемный характер. Как правило, противодействие коррупции затрагивает только нижние уровни общества, называемые еще бытовыми, и почти никогда не касается на институциональном уровне. Все это в совокупности демонстрирует обществу низкую эффективность антикоррупционной политики.

Для повышения эффективности необходимо принять комплекс мер, которые вместе позволят вывести борьбу с коррупцией на качественно новый уровень. Основой данного комплекса должна стать нормативно-правовая база. Нужно провести систематизацию и кодификацию всего российского законодательства. Данная мера необходима для уничтожения противоречия одних нормативных правовых актов другим. Также необходимо восполнить пробелы в самом антикоррупционном законодательстве, т. е. дать четкие определения различным деяниям, попадающим в сферу коррупции, дабы исключить любую двусмысленность. Возможно, есть смысл в том, чтобы внести в российское право положения различных международных деклараций и конвенций, в свое время подписанных и ратифицированных Россией (Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции 31 октября 2003 года)⁴⁶.

⁴⁶ Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]: http://base.garant.ru/2563049/2/#block_200

Опираясь на международный опыт стран, которые успешно реализовали или реализуют принципы антикоррупционной политики в настоящий момент (Новая Зеландия, Швеция, Дания, Норвегия и пр.), можно выделить следующие принципы:

- меры антикоррупционной политики должен предпринимать государственный лидер, обладающий необходимым авторитетом и легитимностью;

- власть и общество должны следовать в одном направлении при реализации антикоррупционных мер, т. к. от этого зависит эффективность всей политики;

- общество должно видеть результаты предпринимаемых мер антикоррупционной политики и иметь возможность принимать участие и контролировать;

- культурные и региональные особенности менталитета должны в обязательном порядке учитываться при проведении мер антикоррупционной политики;

- антикоррупционная политика должна учитывать особенности переходного периода России и иметь адаптационный характер, учитывая сегодняшние реалии⁴⁷.

Подводя итог, отмечу, что государственная политика по борьбе с коррупцией должна рассчитывать на комплекс самых разнообразных мер: правовых, политических, технических и т. д., осуществление которых позволят создать серьезные механизмы по противодействию коррупции и реальным изменениям в обществе.

⁴⁷ Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.

Глава 2 Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения

2.1 Коррупционная составляющая в деятельности таможенных органов

На сегодняшний день коррупция является одной из масштабных проблем, стоящих перед мировым обществом. Приобретая в условиях глобализации новое качество, коррупция является серьезнейшим противоречием глобализации, одним из вызовов мировому развитию.

Бывший генеральный секретарь ООН К. Ананд в своем выступлении на сессии Генеральной ассамблеи по случаю принятия Конвенции ООН против коррупции четко сравнил коррупцию с «социальной чумой», эпидемии которой подвержены все современные общества: «Коррупция ослабляет демократию и правопорядок, что ведет к нарушениям прав человека, искажает рыночные механизмы, ухудшает качество жизни людей, способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам международной безопасности. Это опаснейшее явление присутствует во всех странах – больших и малых, богатых и бедных...». к сожалению но Россия по уровню коррумпированности стабильно занимает одно из первых мест в мировых рейтингах⁴⁸.

Ежегодно неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции в различных странах Трансперенси Интернешнл (Transparency International) составляет Индекс восприятия коррупции, отражающий уровень восприятия коррупции в государственном секторе по шкале в сто баллов⁴⁹.

Большинство ученых и научных исследователей углубленно занимаются вопросом коррупции. Так, из 35 министерств и ведомств России эксперты вывели в «финал» десятку наиболее коррумпированных, каждое из

⁴⁸ Астанин В.В. Противодействие коррупции и возмещение ущерба от нее // NB: Административное право и практика администрирования. - 2013. - 7. - С. 88.

⁴⁹ Transparency International <https://transparency.org.ru/>

которых имеет возможность «распиливать» от 100 млрд. до 1 трлн. в год (как бюджетных денег, так и тех, которые не поступили в бюджет):

- Федеральная Служба по надзору за природопользованием Российской Федерации (Росприроднадзор);

- Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН);

- Министерство Внутренних Дел Российской Федерации (МВД);

- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);

- Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (Росздравнадзор);

- Федеральная Миграционная Служба Российской Федерации (ФМС);

- Федеральная Таможенная Служба Российской Федерации (ФТС);

- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзор);

- Федеральная Налоговая Служба Российской Федерации (ФНС);

- Федеральная Антимонопольная Служба Российской Федерации (ФАС).

Сложившаяся ситуация неутешительна, так как существующий ущерб от коррупции существенно превосходит тот, который имеется возможность вычислить на основании небольшого числа выявленных коррупционных нарушений и доведенных до конца расследований. Тем временем степень ущерба, наносимого России коррупцией, поддается приблизительному денежному исчислению.

Степень коррупции в стране в целом сказывается негативно и на деятельности таможенных органов.

Проблема борьбы с коррупцией в таможенных органах Российской Федерации в настоящее время осложняется из-за того, что пределы экономического пространства с созданием Единого Экономического пространства России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии

расширяются. От успешной реализации этого интеграционного проекта во многом будет зависеть будущее стран – участниц ЕАЭС, их статус в мировой экономической системе, а также результативность противодействия коррупции в таможенных органах стран. Положения Таможенного кодекса Таможенного союза определяют основные направления борьбы с коррупцией⁵⁰.

К ним можно отнести:

- обеспечение в рамках своей компетенции соблюдения прав и законных интересов лиц в области таможенного регулирования и создание условий для более быстрого товарооборота через таможенную границу;

- обеспечение в рамках своей профессиональной деятельности мер по защите национальной безопасности государств – участников таможенного союза, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира и окружающей среды;

- выявление, предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений в сфере таможенного дела в соответствии с законодательством государств – участников таможенного союза.

Противодействие коррупции в таможенной сфере связано с определенными трудностями, поскольку обе стороны заинтересованы в сохранении незаконных связей. Для таможенника – это получение (нередко систематической) прибыли, для субъекта внешнеторговой деятельности – упрощение прохождения таможенных формальностей, снижение уровня законно уплачиваемых таможенных платежей (путем занижения таможенной стоимости, недостоверного декларирования). На практике известны ситуации, при которых должностные лица таможенных органов «сотрудничают» с предпринимательскими структурами, оказывая им соответствующие услуги, соответственно, не безвозмездно.

⁵⁰ Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278-280.

Как часто бывает при совершении правонарушений, неважно, в какой сфере деятельности, никто не задумывается о последствиях. Последствия подкреплены положениями Кодекса об административных правонарушениях, а также особо опасные - Уголовного кодекса РФ.

Серьезнейшей проблемой была и остается сама деятельность таможенных органов, нацеленная на формирование доходной части федерального бюджета, собираемость таможенных платежей и налогов, где на второй план отходят административная и правоохранительная виды деятельности, конкретно направленные на обеспечение экономической безопасности.

На практике выявлено достаточное количество административных правонарушений и преступлений в таможенной сфере. Ежеквартально и ежегодно подразделения ФТС РФ публикуют информацию о совершенных административных правонарушениях в области таможенного дела и о уголовных делах, возбужденных в отношении должностных лиц таможенных органов⁵¹.

ФТС РФ в целях снижения степени коррупции в деятельности таможенных органов предпринимает различные программы и проекты, среди которых:

1. Электронное декларирование. Федеральная таможенная служба сообщает, что с начала 2015 года 99,92% от общего декларационного массива составляют декларации, направленные в таможенные органы в электронной форме через Интернет.

2. Применение системы управления рисками (СУР). Таможенная служба играет важную роль в регулировании внешней торговли государства. Ее главной задачей является обеспечение соблюдения мер нетарифного и таможенно-тарифного регулирования, а также обеспечение условий, содействующих ускорению товарооборота через таможенную границу.

⁵¹ Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] : // URL: <http://www.customs.ru>

Во время проведения таможенного контроля таможенные органы обязаны руководствоваться принципами выборочности и ограничиваться такими формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации. При выборе форм таможенного контроля должна использоваться система управления рисками (СУР)⁵².

Управление рисками выступают в качестве базового принципа современной организации таможенного контроля. Он дает возможность наилучшим образом задействовать ресурсы ТО, не снижая при этом эффективности самого контроля. Процедуры, основанные на управлении рисками, позволяют контролировать производство таможенного оформления на участках, где существует максимальный риск, позволяя основной массе товаров и физических лиц сравнительно свободно проходить через таможню.

3. Удаленный выпуск товаров. В основе данной технологии лежит принцип разделения таможенных процедур. Документальный и физический таможенный контроль товаров может происходить в разных таможенных органах на территории страны. К примеру, фактический контроль осуществляется в пункте пропуска на таможенной границе, а таможенный контроль документов осуществляется на таможенном посту, расположенном внутри страны.

Применение технологии удаленного выпуска товаров обеспечивает равномерную загруженность людских ресурсов и снижение нагрузки на таможенные терминалы, которые по преимуществу сконцентрированы вдоль таможенной границы РФ. Внедрение технологии удаленного выпуска товаров позволяет уменьшить поток международного транспорта, следующего под таможенным контролем по территории России, а также сократить такой поток в крупные города.

⁵² Попов А.М. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 45. С. 140-143.

Для внедрения технологии УВ, оптимизации мест размещения таможенных органов в Российской Федерации создано 26 специализированных таможенных постов, являющихся центрами электронного декларирования. Они имеются во всех региональных таможенных управлениях РФ. Компетенция таможенных постов позволяет осуществлять таможенные операции только в электронном виде.

4. Автоматический выпуск – будущее электронного декларирования. Технологию автоматического выпуска называют одной из самых перспективных и важных с точки зрения развития таможенного администрирования.

Основной задачей таможенного администрирования для многих стран стало ускорение осуществления таможенных операций. В результате была разработана система автоматического (автоматизированного) принятия решения о выпуске товаров. Главная её суть заключается в том, что решение о выпуске принимается компьютером, а не должностным лицом таможенного органа. Особенных успехов в развитии этой системы достигли страны Европы, а также Южная Корея.

Принял ее на вооружение и Таможенный союз. Прокомментировал данную систему Владимир Анатольевич Гошин, министр по таможенному сотрудничеству ЕЭК. «Основная идея – это приоритет, а точнее, полный переход на электронные документы, отказ от всех бумажных документов и технологий, автоматический выпуск товаров, чтобы не менее 50% всех товаров, перемещаемых через границу ТС, выпускались в автоматическом режиме», – сказал В. Гошин. «Не нужно будет вообще ходить на таможню, а только в электронном виде подать документы. Все объективные условия для этого существуют», — пояснил он⁵³.

В частности, в таможенных органах в период с 25 сентября по 31 декабря 2012 года был проведен комплексный анализ возможности

⁵³ Понеделков А.В., Воронцов С.А. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 1 (46). С. 4-11.

автоматического выпуска товаров в случае, если товары не попадают в рисковую зону.

В автоматическом режиме, без непосредственного участия должностных лиц таможенных органов могут выпускаться товары, помещаемые в соответствии с таможенной процедурой экспорта, в отношении которых не взимаются экспортные пошлины, не применяются запреты, ограничения и меры экспортного контроля, и в отношении которых не выявлены профили риска. Общий объем таких ДТ из декларационного массива составляет около 21% в ЮТУ, 30% – СТУ, 33% – ПТУ, а в среднем по ФТС России составляет около 30%»⁵⁴.

5. В ФТС России создано подразделение по противодействию коррупции, которое работает достаточно эффективно. По материалам подразделений по противодействию коррупции за последние 9 месяцев 2017 года возбуждено 355 уголовных дел, что на 42% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года. По преступлениям коррупционной направленности возбуждено 169 уголовных дел (123 – в отношении 75 должностных лиц таможенных органов и 46 – в отношении 40 взяточдателей). По другим преступлениям против интересов государственной службы возбуждено 64 уголовных дела; по иным составам преступлений (по частям 1, 2 и 4 статьи 159 УК РФ («Мошенничество»), частям 1 и 2 статьи 160 УК РФ («Присвоение или растрата»), статье 327 УК РФ («Подделка документов») и прочим – 122 уголовных дела⁵⁵.

За последние 9 месяцев 2017 года, другими правоохранительными органами возбуждено 13 уголовных дел по преступлениям коррупционного содержания в отношении должностных лиц ТО. Как следствие, 11 работников таможенных органов проходит по данным коррупционным делам.

Таким образом, доля уголовных дел коррупционной направленности, проходящих по данным подразделений по противодействию коррупции

⁵⁴ Мироненко О. В. Противодействие коррупции в таможенных органах РФ// Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(41).

⁵⁵ Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]:

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13769&Itemid=1854

таможенных органов в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 90,4%.

Наиболее распространенными видами преступлений, выявленными в указанный период, являются: получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 55 уголовных дел (на 77% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года); дача взятки (ст. 291 УК РФ) – 46 уголовных дел (на 21% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года); мошенничество, присвоение или растрата (ст. ст. 159, 160 УК РФ) – 37 уголовных дел (в 3 раза больше, чем в аналогичном периоде 2016 года)⁵⁶.

По результатам рассмотрения в судебных органах уголовных дел, возбужденных по ранее направленным материалам, получены сведения об осуждении 56 должностных лиц таможенных органов, 33 взяточдателей и 2 иных лиц.

Думается, ощутимой потерей для коррупционера является невозможность продолжения работы на той должности, которая давала доступ к источникам криминальных доходов. В этой связи в борьбе с коррупцией на правоохранительной службе следует в большей мере использовать потенциал такого вида наказания, как лишение его права замещать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, также закрепленной законодательно в ст. 47 УК РФ⁵⁷.

Итак, основные проблемы, возникающие в противодействии коррупции:

1. Отсутствие необходимых морально-нравственных качеств у отдельных должностных лиц таможенных органов.

Пути решения этой проблемы видятся в:

-искоренение бытовой коррупции;

⁵⁶Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]:

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=17264&Itemid=2392

⁵⁷ Жигун Л.А. Разработанность теории коррупции: направления, представления, элементы, модели // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 8 (80). С. 38.

- совершенствование школьной программы образования и воспитания, направленной на формирование высоконравственных личностей;
- отбор кандидатов на замещение должностей государственной службы с обязательным использованием полиграфа, психологических обследований;
- нормативное закрепление возможности отказа в замещении должности в случае установления рисков коррупционного поведения;
- применение долгосрочной дисквалификации должностных лиц, допустивших правонарушение коррупционной направленности.

2. Отсутствие ряда нормативных актов и механизмов, которые бы позволили реализовать отдельные положения этих актов, регламентирующих противодействия коррупции.

Необходимо:

- принятие ряда правовых актов;
- законодательное закрепление всех необходимых понятий, например, «недостоверные сведения», «неполные сведения»;
- разработка механизмов проведения проверочных мероприятий в рамках реализации положений Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁵⁸;
- ротация должностных лиц.

3. Наличие определенного числа рабочих групп, принимающих параллельно схожие процедуры в рамках борьбы с коррупцией, тем самым увеличивается результативность противодействия.

С учетом вышеизложенного, хочется согласиться с мнением, что работа по противодействию коррупции должна проводиться комплексно и системно, на всех ступенях политической, экономической и нравственной деятельности должностных лиц.

Для достижения коренных изменений в борьбе с коррупцией огромное значение имеет как совместная профилактическая работа

⁵⁸ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

правоохранительных органов и иных государственных органов (их подразделений), общественных объединений, юридических лиц, граждан по предупреждению коррупции, в том числе проверка соблюдения государственными служащими требований Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁵⁹ (ст.9) об обязательном уведомлении представителя нанимателя (работодателя), органа прокуратуры или других государственных органов обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений, позволяющая уволить недобросовестных государственных и муниципальных служащих, так и системная оперативно-розыскная деятельность с использованием представителей общественности, оказывающих содействие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и предупреждение действий коррупционной направленности во всех органах государственной власти (и в субъектах Российской Федерации, и в высших органах государственной власти РФ), а также выявление всех «звеньев» коррупционных связей.

2.2 Правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах

В таможенных органах степень коррумпированности находится в прямой зависимости от уровня коррупции в стране. Трудность искоренения коррупции в таможенных органах Российской Федерации в настоящее время усугубляется тем, что коррупция выходит за рамки государственных границ. Это связано с визированием документов об образовании единого Таможенного союза России, Белоруссии, Казахстана и Армении.

⁵⁹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

Правовую основу противодействия коррупции в Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации⁶⁰, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

На ведомственном уровне создана система ведомственных антикоррупционных актов. Так, полный перечень нормативно-правовых актов (локальных) ФТС, регулирующих действия должностных лиц в отношении противоправных действий, представлен на сайте Федеральной таможенной службы в разделе «Противодействие коррупции».

В Российской Федерации разработана и действует Государственная антикоррупционная политика, которая представляет собой систему мер противодействия коррупции, утвержденных надлежащим образом и скоординированных по целям и времени их осуществления, закрепленных за исполнителями, обеспеченных в финансовом, кадровом и пропагандистском планах. В данной системе мер, наряду с правовыми мерами, определяющее место занимают организационные меры, кадровые меры, финансовые и иные материальные меры, пропагандистские и просветительские меры⁶¹.

Перечень коррупционных деяний перечислен в Федеральном законе «О противодействии коррупции»⁶². К ним относятся:

1) дача взятки,

⁶⁰ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

⁶¹ Понеделков А.В., Воронцов С.А. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 1 (46). С. 4-11.

⁶² Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

2)получение взятки,
3) злоупотребление полномочиями,
4)злоупотребление служебным положением,
5)коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

6) а также совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица.

Таким образом, содержание коррупции не исчерпывается продажностью и взяточничеством государственных служащих, а включает еще иные проявления использования служебного статуса вопреки интересам государственной службы и общества. При этом коррупция в системе государственной службы традиционно рассматривается как качественно более опасное явление, так она приводит к широкому спектру нарушений прав и свобод граждан. Субъекты коррупционных преступлений, как правило, занимающие высокое общественное положение, подрывают авторитет власти в глазах населения.

Указанный выше Федеральный закон «О противодействии коррупции»⁶³ установил организационные основы противодействия коррупции (статья 5), в соответствии с которыми федеральные органы государственной власти осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. В число данных органов входит Федеральная таможенная служба РФ, на которую законодатель возложило защиту экономической безопасности и экономических интересов государства. Но

⁶³ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

при этом, по оценкам отдельных исследователей, именно таможенные органы - одно из самых коррумпированных ведомств в стране.

Очевидно, что коррупция в сфере внешней экономической деятельности отличается повышенной общественной опасностью и посягает не только на интересы государственной службы, но и на экономическую безопасность государства. Таким образом, остается актуальной задача эффектизации комплекса мер по противодействию коррупции в таможенной сфере.

В сфере таможенного дела также существует правовое регулирование, которое относится к антикоррупционной деятельности. Положения статьи 6 Таможенного кодекса Таможенного союза ⁶⁴ определяют основные направления борьбы с коррупцией. К ним можно отнести:

- зalog грани своей осведомленности соблюдения прав и законных интересов лиц в области таможенного управления и обеспечение условий для ускорения перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу;

- обеспечение в пределах своей осведомленности мер по охране госбезопасности государств-участников Таможенного союза, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира и окружающей среды;

- проявление, оповещение и пресечение правонарушений и злодеяний в сфере таможенного дела аналогично с законодательством государств-участников Таможенного союза.

В качестве еще одного примера можно привести Стратегию развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года. Пункт 9 IV главы данной стратегии посвящен укреплению кадрового потенциала и усилению антикоррупционной деятельности.

Для противодействия коррупции в таможенных органах РФ необходимо:

⁶⁴ Таможенный кодекс Таможенного союза // [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=186310&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5666501443853809#0>.

-перенять опыт наименее коррумпированных стран в формировании антикоррупционных общественных настроениях (формировать нетерпимость к коррупционному поведению в рамках обучающих программ, школьного, высшего, послевузовского и дополнительного образования; проводить антикоррупционную программу через СМИ, использовать социальную рекламу; проводить органами государственной власти и местного самоуправления различные мероприятия). Это позволит с раннего возраста формировать нетерпимость к коррупции, тем самым подавляя ее проявления;

-в популярных газетах и журнал отвести специальную колонку и создать информационную программу на популярных каналах телевидения, которые будут освещать информацию не только по таможенной тематике, но и фамилии лиц, замешанных в коррупционных отношениях. Это позволит гражданам больше узнать о таможенном деле, о законных действиях должностных лиц таможенных органов;

-создать специальные курсы для экспортеров и импортеров по таможенной тематике. Связанные с таможенным делом граждане смогут более детально изучить порядок прохождения таможенных формальностей, это снизит уровень незаконных операций со стороны участников ВЭД и должностных лиц таможенных органов;

-повышать лояльность должностных лиц таможенных органов. Уровень лояльности должностных лиц таможенных органов может повыситься за счет внедрения идеологии общего дела, этики профессиональной чести, совести и долга, создания атмосферы открытости. Тем самым у должностных лиц таможенных органов сформируется нетерпимость к каким-либо незаконным действиям, что значительно снизить уровень коррупции;

-необходимо перенять опыт в ограничении получения должностными лицами подарков. Статья 575 Гражданского кодекса РФ запрещает дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает размеров 3000 рублей, но в ней не предусмотрен фактор времени. Нужно

либо полностью запретить какие-либо подарки в адрес должностных лиц государственных органов, либо указать временный промежуток. Это снизит уровень «теневой» коррупции, как в рядах таможенных служащих, так и полностью в государственном секторе⁶⁵.

Практика противодействия коррупции в таможенных органах РФ показывает, что наиболее эффективно борются с коррупцией в таможенной сфере подразделения по противодействию коррупции, которые созданы в самих таможенных органах РФ, являющиеся субъектом оперативно-розыскной деятельности. Управление исполнения оперативно-розыскной деятельности по противодействию коррупции занимается раскрытием преступлений, учиняемых должностными лицами таможенных органов, а также лицами, которые побуждают их к совершению должностных преступлений. Материалы выявленных преступлений направляются на рассмотрение в следственные органы. В соответствии со статьями 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следственные органы обязаны принять, рассмотреть и вынести одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела или о направлении данных материалов по подследственности⁶⁶.

2.3 Показатели коррупции

В последние годы проникновение коррупции во все сферы государственной и общественной жизни нашей страны, прежде всего – на государственную службу - стало явлением обыденным и привычным для россиян. Разоблачения чиновников Минобороны, губернаторов-коррупционеров, высокопоставленных сотрудников МВД, СКР, ФТС, которые должны были организовывать борьбу с коррупцией, но сами были

⁶⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5469.

⁶⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481

пойманы на взятках, уже никого не удивляют. Низкая эффективность антикоррупционных мер в стране, по мнению ряда экспертов, объясняется особенностью российской коррупции: она в сильной степени поразила те органы, которые призваны вести борьбу с коррупцией ⁶⁷. Поэтому исследование коррупции как негативного феномена, поиск оптимальных путей противодействия причинам и факторам, детерминирующим коррупцию, находятся в русле обсуждения самых острых проблем российской действительности.

Ведущим направлением противодействия коррупции в ФТС России является выявление лиц из числа сотрудников таможенных органов, которые встали на путь совершения преступлений, а также выявление недобросовестных участников ВЭД, которые пытаются склонять таможенников к совершению коррупционных правонарушений, в том числе путем подкупа.

Необходимо кроме того иметь ввиду системный характер коррупции в правоохранительных органах, так как «коррупция проявляется там, где формируется группа, каста, команда или клан людей, потерявших нравственную ориентацию, завышающих оценку собственной личности, своей роли и места в жизни людей. Попасть в эту группу случайному человеку практически невозможно: «чужие здесь не ходят» - ведущий принцип системной коррупции в России» ⁶⁸.

Размер причиненный преступлениями коррупционной направленности, материального ущерба в 2015 году составил более 43 млрд рублей, в 2014 году – немногим свыше 39 млрд рублей. Начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генпрокуратуры Александр Русецкий в интервью газете «Известия» отметил, что отчитываться о доходах и расходах должны не только действующие чиновники, но и чиновники, пытающиеся путем увольнения избежать

⁶⁷ Воронцов С.А., Михайлов А.Г. О роли средств массовой информации в противодействии коррупции // Философия права. 2012. № 2 (51). С. 109-114.

⁶⁸ Воронцов С.А., Понеделков А.В. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. Ростов-на-Дону, 2015. С. 150-152.

грозящей им ответственности. В этой связи следует поддержать требование Президента России о принятии более жестких действий по изъятию и обращению в доход государства имущества коррупционеров⁶⁹.

Генеральный прокурор России Юрий Чайка в интервью «Интерфаксу» указал, что общий ущерб от коррупционных преступлений в 2016 году достиг почти 44 млрд рублей, или 10% от общей суммы ущерба от всех видов преступлений в целом по стране. «Изъято имущества денег и ценностей на сумму почти в 10 млрд рублей, арестовано имущества на 34,6 млрд рублей», - отметил Чайка. По его данным, по рассмотренным судами уголовным делам коррупционной направленности за последние полтора года удовлетворено гражданских исков (со стороны прокуроров и потерпевших) на общую сумму более 11 млрд рублей⁷⁰.

Динамика объема ущерба от коррупционных преступлений в РФ представлена на рис. 1⁷¹.

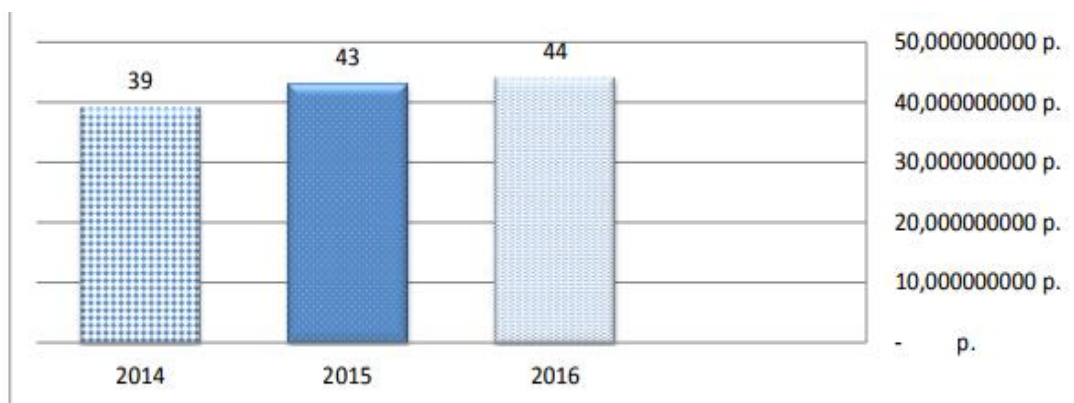


Рисунок 1. Объем ущерба от коррупционных преступлений в России с 2014-2016 гг.

В международном рейтинге восприятия уровня коррупции, ежегодно составляемом международной организацией Transparency International, Россия в 2014 году была на 136 месте с индексом 27. Уровень коррупции оценивается по 100-балльной шкале, где 0 - это самая высокая

⁶⁹ Известия ру // [Электронный ресурс]: URL: <http://izvestia.ru/news/623826>)

⁷⁰ Ущерб от коррупции в РФ в 2016 году оценили в 44 млрд... // URL: Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 8 (87)

⁷¹ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

степень коррумпированности, а 100 - самая низкая. В 2015 году наша страна была на 119-м месте из 168 стран (индекс - 29). Индекс России в 2016 году составил 29, что соответствует 131 месту из 176 стран. Рядом с нашей страной в рейтинге на 2016 год места занимают такие страны как Украина, Непал и Казахстан. Исследование показывает, что более шести миллиардов человек живут в странах с высоким уровнем коррумпированности государственного сектора. При этом России не оказалось даже в сотне наименее коррумпированных стран⁷².

Возникает естественный вопрос: почему многим цивилизованным странам удается минимизировать коррупционные угрозы и риски, в нашей стране зарубежные антикоррупционные технологии, показавшие высокую эффективность, не используются в должной мере⁷³.

Как представляется, здесь дело не столько в менталитете российских граждан, сколько в наличии системной коррупции, сложившейся на различных уровнях управления между разными государственными ведомствами и структурами. В состав так называемой коррупционной сети могут входить группы государственных чиновников, обеспечивающих соответствующие решения; коммерческие и финансовые структуры, реализующие получение выгоды, льгот, доходов; правоохранительные работники, обеспечивающие «прикрытие» со стороны органов МВД, ФСБ, прокуратуры, таможенных органов⁷⁴.

Наиболее частыми в ФТС коррупционными нарушениями в таможенной сфере являются взятки и подкуп. Также выявляются коррупционные факты, не связанные с прямой деятельностью ФТС, например, при госзакупках, при реконструкции инфраструктуры ФТС, в частности, санаториев.

⁷² Corruption Perceptions Index 2016. // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.transparency.org/news/feature/>

⁷³ Воронцов С.А. Об использовании в противодействии коррупции в России основных принципов зарубежных антикоррупционных технологий, показавших высокую эффективность // Юристъ - Правоведъ. 2011. № 1. С. 88-94.

⁷⁴ Воронцов С.А. О факторах, снижающих эффективность оперативно-розыскного противодействия коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 6 (49). С. 110-114.

По материалам подразделений по противодействию коррупции за 2014 год возбуждено 305 уголовных дел, что составило на 23,5% больше, чем в 2013 г.

По преступлениям коррупционной направленности возбуждено 155 уголовных дел (103 – в отношении 74 должностных лиц таможенных органов и 52 – в отношении 57 взятодателей). По другим преступлениям против интересов государственной службы возбуждено 38 уголовных дел; по иным составам преступлений (статья 159 УК РФ («Мошенничество»), статьи 160 УК РФ («Присвоение или растрата»), статье 327 УК РФ («Подделка документов») и иным) – 112 уголовных дел⁷⁵.

За 2014 год иными правоохранительными органами возбуждено 11 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности в отношении должностных лиц таможенных органов. По этим делам проходит 11 должностных лиц таможенных органов⁷⁶.

Итак, доля уголовных дел коррупционной направленности, проходящих по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами РФ в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 90,3%⁷⁷.

Основными видами коррупционных преступлений, выявленных в указанный период, являются: дача взятки (ст. 291 УК) – 52 уголовных дела; получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 39 уголовных дел; служебный подлог (ст. 292 УК) – 26 уголовных дел; халатность (ст. 293 УК) – 18 уголовных дел; мошенничество, присвоение или растрата (ч.ч. 3,4 ст. 159, ч.ч. 3,4 ст. 160, ч.ч. 3,4 ст. 159.2 УК) – 16 уголовных дел. Проанализировав показатели коррупционных дел за 2014 и 2013 год, можно сделать вывод, что в 2014 году уголовных дел, возбужденных по материалам подразделений по противодействию коррупции по фактам получения взяток должностными

⁷⁵ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁷⁶ Там же

⁷⁷ Там же

лицами таможенных органов, возбуждено на 34,5% больше, чем в 2013 году⁷⁸.

Судебными органами были рассмотрены уголовные дела, возбужденные по ранее направленным материалам, и были получены сведения об осуждении 58 должностных лиц таможенных органов, 42 взяткодателей и 11 иных лиц⁷⁹.

По инициативе подразделений по противодействию коррупции или с их участием проведена 461 служебная, функциональная, инспекторская и иная проверка. По результатам данных проверок проведены мероприятия по устранению причин и условий совершения выявленных нарушений, приняты меры дисциплинарного и иного характера: уволено со службы в таможенных органах 6 должностных лиц, наказано в дисциплинарном порядке 380 должностных лиц таможенных органов⁸⁰.

Реализация Федеральной таможенной службой мер по противодействию коррупции осуществляется в рамках плана по противодействию коррупции в таможенных органах Российской Федерации, представительствах таможенной службы Российской Федерации в иностранных государствах и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, на период с 2016 по 2017 гг., утвержденного приказом ФТС России от 26 апреля 2016 г. № 868. Данный приказ включает в себя мероприятия, необходимые для проведения, срок их исполнения, ответственных исполнителей и ожидаемый результат⁸¹.

Анализируя статистику, приведенную на официальном сайте ФТС, представляется возможным проследить тенденции, складывающиеся в отношении мер пресечения коррупции в данной государственной структуре. Так, в соответствии со статистикой, за 2016 год по материалам подразделений по противодействию коррупции возбуждено 409 уголовных дел. В 2015 году этот показатель составлял 406 уголовных дел. При анализе

⁷⁸ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁷⁹ Там же

⁸⁰ Там же

⁸¹ Там же

можно отметить, что, по сравнению с 2015, годом значительно увеличилось количество уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности (на 17,9 %) – в 2016 возбуждено 230 таких дел, в 2015 году – 195. В том числе, в отношении 109 должностных лиц таможенных органов возбуждено 185 уголовных дел (на 32% больше, чем в 2015 году), в отношении 53 взятокдателей – 45 уголовных дел. По иным совершенным должностными лицами таможенных органов преступлениям против интересов государственной службы, не носящих коррупционный характер, возбуждено 54 уголовных дела. По другим составам преступлений (в том числе по частям 1 и 2 статьи 159 УК РФ («Мошенничество»), частям 1 и 2 статьи 160 УК РФ («Присвоение или растрата»), статье 327 УК РФ («Подделка документов»), совершенных как должностными лицами таможенных органов, так и иными лицами, – 125 уголовных дел. Другими правоохранительными органами за 2016 год возбуждено 9 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности в отношении 9 должностных лиц таможенных органов⁸².

Таким образом, доля уголовных дел коррупционной направленности, возбужденных по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 95,4%. В 2015 году эта доля составляла 90,3%⁸³.

Наиболее распространенными видами преступлений коррупционной направленности, выявленных подразделениями по противодействию коррупции в указанный период, являлись: получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 96 уголовных дела (на 43% больше, чем в 2015 году); дача взятки (ст. 291 УК РФ) – 45 уголовных дел; мошенничество, присвоение или растрата (ч.ч. 1, 2 ст. ст. 159, 160 УК РФ) – 33 уголовных дела; злоупотребление

⁸² Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁸³ Там же

должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) – 19 уголовных дел (на 58% больше, чем в 2015 году)⁸⁴.

По результатам рассмотрения в судебных органах уголовных дел, возбужденных по ранее направленным материалам, получены сведения об осуждении 70 должностных лиц таможенных органов, 34 взяточдателей и 9 иных лиц⁸⁵.

За первое полугодие 2017 года по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов возбуждено 298 уголовных дел, в аналогичном периоде 2016 года – 247⁸⁶.

Принимаемые руководством ФТС России меры, позволили повысить эффективность работы таможенных органов по профилактике коррупционных правонарушений.

В результате чего в первом полугодии 2017 года снизилось количество возбужденных уголовных дел коррупционной направленности в отношении должностных лиц таможенных органов. Так, в первом полугодии 2017 года по преступлениям указанной категории по материалам подразделений по противодействию коррупции возбуждено 91 уголовное дело в отношении 48 должностных лиц таможенных органов, в первом полугодии 2016 года – 106 уголовных дел в отношении 63 должностных лиц⁸⁷.

Эффективность профилактической работы среди должностных лиц таможенных органов также подтверждается результатами работы и других правоохранительных органов Российской Федерации, которыми в 1 полугодии 2017 года возбуждено всего 1 уголовное дело по преступлению коррупционной направленности в отношении 1 должностного лица таможенного органа, при том, что в аналогичном периоде 2016 года ими было возбуждено 6 уголовных дел⁸⁸.

⁸⁴ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁸⁵ Там же

⁸⁶ Там же

⁸⁷ Там же

⁸⁸ Там же

Доля уголовных дел коррупционной направленности, возбужденных по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов, в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 98,9%⁸⁹.

Наряду с профилактикой коррупции, подразделениями по противодействию коррупции уделялось особое внимание работе по пресечению попыток вовлечения должностных лиц таможенных органов в противоправную деятельность со стороны недобросовестных участников внешне экономической деятельности и граждан, и их склонения к совершению коррупционных преступлений.

В результате указанной деятельности в первом полугодии 2017 года более чем в 5 раз возросло количество выявленных фактов дачи взяток должностным лицам таможенных органов, по которым возбуждено 133 уголовных дела (в аналогичном периоде 2016 года – 22)⁹⁰.

По выявленным 2017 году подразделениями по противодействию коррупции фактам дачи взяток, размеры незаконных денежных вознаграждений достигали нескольких млн. рублей. Чаще всего пресекались попытки дачи взяток размером до 20 тыс. рублей. При этом 24 уголовных дела возбуждено по фактам мелкого взяточничества от 500 рублей до 10 тысяч рублей, что составляет 18% от общего количества выявленных преступлений указанной категории⁹¹.

Такого рода преступления в целом характерны для приграничных таможенных органов. В основном незаконные денежные вознаграждения предлагались за оказание содействия в беспрепятственном перемещении товаров через таможенную границу, за сокращение сроков таможенного оформления и занижение таможенной стоимости товаров, за непривлечение к

⁸⁹ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁹⁰ Там же

⁹¹ Там же

административной ответственности, за проведение фиктивного таможенного досмотра.

Как правило, преступления указанной категории выявлялись подразделениями по противодействию коррупции таможенных органов на этапе осуществления таможенного оформления и таможенного контроля товаров, где риск возникновения коррупционных отношений наиболее высок.

В первом полугодии 2017 года по результатам рассмотрения судебными органами уголовных дел, ранее возбужденных по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов, получены сведения об осуждении 25 должностных лиц таможенных органов и 20 граждан, 16 из которых взяточдатели⁹².

По инициативе подразделений по противодействию коррупции или с их участием проведена 281 проверка (служебная, функциональная, инспекторская и иные). По результатам данных проверок реализованы мероприятия по устранению причин и условий совершения выявленных нарушений, приняты меры дисциплинарного и иного характера: уволено со службы в таможенных органах 8 должностных лиц, наказано в дисциплинарном порядке – 352 должностных лица таможенных органов⁹³.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что количество возбужденных уголовных дел коррупционной направленности в таможенных органах увеличилось по сравнению с 2015г. в последние несколько лет, а количество осужденных должностных лиц растет, а именно на 32% больше в сравнении с 2015 годом. Возникает закономерный вопрос: это хорошо или плохо? Ведь с одной стороны, рост числа выявленных коррупционеров свидетельствует о продуктивной борьбе подразделений собственной безопасности таможенных органов и других правоохранительных структур с коррупцией и ее проявлениями. Но с другой, создается впечатление, что

⁹² Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁹³ Там же

борьба осуществляется не с коррупцией, а с коррупционерами. На место арестованных взяточников, как показывает жизнь, придут новые взяточники. Следует согласиться с мнением представителей научной среды, что одних карательных мер недостаточно. Ибо в данном случае мы получаем возможность влиять лишь на следствие проблемы, но не на причины и факторы ее детерминирующие, потому что необратимые последствия коррупции порождает, прежде всего, отсутствие культуры антикоррупционного поведения граждан. Поэтому основное внимание на современном этапе противодействия коррупции должно быть уделено вопросам разработки идеологии борьбы с коррупцией, правовому просвещению и методическому обеспечению данной работы.

2.4 Сравнительный анализ коррумпируемости таможенных органов

В качестве показательных примеров деятельности подразделений по противодействию коррупции таможенных органов можно привести следующие.

1 апреля 2014 года Приморским следственным отделом на транспорте Дальневосточного следственного управления СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Уссурийской таможни ДВТУ возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве») в отношении гражданина, получившего от представителя коммерческой организации 154 000 рублей для передачи инспектору таможенного поста Пограничный Уссурийской таможни за неприменение форм таможенного контроля в отношении товаров, экспортируемых данной организацией в КНР⁹⁴.

⁹⁴ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

19 июня 2014 г. Первореченским районным судом г. Владивостока рассмотрено уголовное дело, возбужденное в 2012 году по материалам службы по противодействию коррупции Дальневосточного таможенного управления в отношении начальника таможенного поста Морской порт Владивосток, который с 2011 по начало 2012 года неоднократно получал взятки от представителя коммерческой организации за беспрепятственное осуществление внешнеэкономической деятельности путем перевода денежных средств на расчетный счет сторонней организации на общую сумму более 2 млн. рублей. Должностное лицо признано виновным по ч. 4 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») и ему назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и штрафа в размере 700 тыс. рублей⁹⁵.

7 августа 2014 г. отделом по расследованию особо важных дел Северо-Западного СУ на транспорте Следственного комитета РФ по материалам службы по противодействию коррупции Северо-Западного таможенного управления возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») в отношении должностного лица Центрального таможенного поста Балтийской таможни, которое получило от генерального директора коммерческой организации взятку в виде четырех круизных туров на общую сумму 67 тыс. рублей за общее покровительство деятельности данной организации.

22 апреля 2015 года Забайкальским следственным отделом на транспорте Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам, поступившим из отдела по противодействию коррупции Читинской таможни, возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») в отношении главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля №2 таможенного поста МАПП Забайкальск Читинской таможни по факту получения в 2013 года

⁹⁵ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

взятки от гражданских лиц на общую сумму не менее 27 тысяч рублей за принятие решений о выпуске в свободное обращение товаров, предназначенных для использования в предпринимательской деятельности и ввезенных из КНР в Россию под видом товаров для личного пользования⁹⁶.

21 июля 2015 года данное дело рассмотрено Забайкальским районным судом Забайкальского края. Должностное лицо признано виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ, ему назначено наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафов в 1,1 млн. рублей с лишением права занимать должности в таможенных органах сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима⁹⁷.

Приговор вступил в законную силу 15 сентября 2015 года.

14 августа 2015 года Забайкальским следственным отделом на транспорте Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам, поступившим из отдела по противодействию коррупции Читинской таможни и собственным материалам, возбуждено уголовное дело по ч. 5 и ч. 6 ст. 290 УК РФ («Получение взятки») в отношении заместителя начальника отдела таможенного оформления и таможенного контроля №2 таможенного поста МАПП Забайкальск Читинской таможни, действовавшего в составе организованной преступной группы, по факту получения в 2013 года взятки от гражданских лиц на общую сумму не менее 2,28 млн. рублей за принятие решений о выпуске в свободное обращение товаров, предназначенных для использования в предпринимательской деятельности и ввезенных из КНР в Россию под видом товаров для личного пользования⁹⁸.

7 декабря 2016 года Приморским следственным отделом на транспорте Дальневосточного следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Уссурийской таможни

⁹⁶ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

⁹⁷ Там же

⁹⁸ Там же

возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении главного инспектора отдела специальных таможенных процедур таможенного поста ДАПП Полтавка Уссурийской таможни по факту получения взятки в размере 50 000 рублей от гражданина КНР за содействие в перемещении партии чёрной икры через таможенную границу Таможенного союза.

8 декабря 2016 года Минераловодским следственным отделом на транспорте Южного следственного управления на транспорте СК России по совместным материалам службы по противодействию коррупции Северо-Кавказского таможенного управления и отдела экономической безопасности УФСБ по Ставропольскому краю возбуждено уголовное дело по ч.5, ч.2, ч.1 ст.290 УК РФ («Получение взятки»), ч.1 ст. 291.2 («Мелкое взяточничество») в отношении бывшего главного инспектора Минераловодского таможенного поста по факту получения взяток на общую сумму 280 500 рублей путем безналичного денежного перевода на банковскую карту его супруги от ряда специалистов по таможенному оформлению и от руководителя Махачкалинского филиала ООО за ускоренное проведение таможенного контроля, ускоренный прием и выпуск деклараций на товары, представленные в таможенный орган⁹⁹.

18 февраля 2015 года Забайкальским следственным отделом на транспорте Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Читинской таможни возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении бывшего главного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля №2 таможенного поста МАПП Забайкальск по фактам получения взяток на сумму более 200 000 рублей за принятие решений о выпуске в свободное обращение товаров, ввезенных из

⁹⁹ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

Китая и предназначенных для использования в предпринимательской деятельности, под видом товаров для личного потребления¹⁰⁰.

4 мая 2016 года Забайкальским районным судом Забайкальского края данное уголовное дело рассмотрено. Должностное лицо признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.290 УК РФ.

27 октября 2016 года по результатам рассмотрения апелляционной жалобы Судебной коллегией по уголовным делам Забайкальского края по данному делу должностному лицу вынесен окончательный приговор и назначено наказание в виде 4 лет 8 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 4 800 000 рублей, с лишением права занимать должности в таможенных органах на срок 2 года 6 месяцев, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима¹⁰¹.

14 июня 2017 года Забайкальским районным судом Забайкальского края рассмотрено уголовное дело, возбужденное по материалам отдела по противодействию коррупции Читинской таможни в отношении старшего инспектора ОТО и ТК № 2 таможенного поста МАПП Забайкальск Читинской таможни по факту получения от гражданина взяток за незаконный выпуск коммерческих партий товаров производства КНР на территорию Российской Федерации. Денежные средства в сумме 147 000 рублей перечислялись на банковскую карту должностного лица таможни и банковскую карту ее близкого родственника.

Старший инспектор таможенного поста признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ («Получение взятки»), и ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года со штрафом в размере 5 200 000 рублей. На основании ч. 1 ст. 82 УК РФ («Отсрочка отбывания наказания») отбывание наказания в виде лишения свободы отсрочено до достижения ребенком должностного лица 14-летнего возраста, до 4 апреля 2028 года¹⁰².

¹⁰⁰ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

¹⁰¹ Там же

¹⁰² Там же

27 июня 2017 года Краснодарским следственным отделом на транспорте Южного следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Новороссийской таможни возбуждено два уголовных дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») в отношении главного инспектора кинологического отдела Новороссийской таможни по факту предоставления в отдел бухгалтерского учета и финансового мониторинга таможни счетов и актов выполненных работ по оказанию ветеринарных услуг служебным собакам в рамках государственного контракта, заключенного с индивидуальным предпринимателем, без их фактического выполнения. На основании представленных документов на счет индивидуального предпринимателя перечислены денежные средства в сумме 240 000 рублей и 286 000 рублей, которыми главный инспектор кинологического отдела распорядилась по своему усмотрению.

Отделом по противодействию коррупции Смоленской таможни и УФСБ России по Смоленской области в текущем году пресечена масштабная попытка вовлечения должностных лиц Смоленской таможни в противоправную деятельность путем их подкупа.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий задержан представитель коммерческой организации, раскладывавший в кабинки раздевалки конверты с денежными средствами в сумме 2 920 000 рублей, предназначенные в качестве взяток должностным лицам таможенного поста Смоленской таможни.

На основании направленных по данному факту материалов следственными органами в первом полугодии 2017 года возбуждено 102 уголовных дела¹⁰³.

¹⁰³ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2464308-23-45

В качестве примеров выявления и пресечения преступлений коррупционной направленности, предусмотренных статьей 291 УК РФ, можно привести следующие.

2 апреля 2014 года Курским следственным отделом на транспорте Московского Межрегионального СУ на транспорте Следственного комитета РФ по материалам отдела по противодействию коррупции Белгородской таможни возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача взятки») в отношении главного инспектора МАПП Нехотеевка по факту дачи взятки сотруднику отдела по противодействию коррупции Белгородской таможни в размере 30 тыс. рублей за лояльное отношение и общее покровительство по службе. 11 июля данное уголовное дело рассмотрено в Белгородском районном суде Белгородской области. Бывший главный инспектор МАПП Нехотеевка признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 УК РФ («Приготовление к преступлению, покушение на преступление») и ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача взятки»), ему назначено наказание в виде штрафа в размере 300 тыс. рублей. Приговор суда вступил в законную силу.

16 апреля 2014 года Юго-Западным следственным отделом на транспорте Московского Межрегионального СУ на транспорте Следственного комитета РФ по материалам отдела по противодействию коррупции Калужской таможни возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача взятки») в отношении гражданина Республики Таджикистан по факту дачи взятки сотруднику оперативно-розыскного отдела Калужской таможни в размере 18 тыс. рублей за незаконные действия по возврату транспортного средства, изъятого таможенными органами за нарушение таможенной процедуры временного ввоза. 7 июля 2014 года Калужским районным судом данный гражданин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 УК РФ («Приготовление к преступлению, покушение на преступление») и ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача

взятки»)), ему назначено наказание в виде 1 года лишения свободы. Приговор суда вступил в законную силу¹⁰⁴.

30 мая 2015 года Брянским следственным отделом на транспорте Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам, поступившим из отдела по противодействию коррупции Брянской таможни, возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача взятки») в отношении гражданина Российской Федерации, по факту дачи взятки в размере 1200 долларов США государственному таможенному инспектору отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста МАПП «Троебортное» Брянской таможни за беспрепятственное перемещение через таможенную границу на территорию Российской Федерации коммерческой партии товаров без оформления таможенной декларации.

2 сентября 2015 года Севским районным судом Брянской области данное уголовное дело рассмотрено. Указанный гражданин РФ признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291, ему назначено наказание в виде 4 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 300 тыс. рублей с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Приговор вступил в законную силу 13 сентября 2015 года.

8 сентября 2015 года Брянским следственным отделом на транспорте Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по материалам, поступившим из отдела по противодействию коррупции Брянской таможни, возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ («Дача взятки») в отношении гражданина Российской Федерации, по факту дачи взятки в размере 10 тысяч рублей сменному заместителю начальника таможенного поста МАПП «Троебортное» за обеспечение беспрепятственного временного ввоза легкового автомобиля с территории Украины на территорию

¹⁰⁴ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

Российской Федерации. Сотрудник поста отказался от взятки и предупредил гражданина о противозаконности его действий, а также сообщил о факте склонения к получению взятки в отдел по противодействию коррупции Брянской таможни¹⁰⁵.

3 ноября 2015 года Севским районным судом Брянской области данное уголовное дело рассмотрено. Указанный гражданин РФ признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291, ему назначено наказание в виде 4 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 150 тыс. рублей с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Приговор вступил в законную силу 14 ноября 2015 года.

В качестве примеров выявления и пресечения преступлений коррупционной направленности, предусмотренных статьей 291 УК РФ, можно привести следующие.

10 ноября 2016 года Следственным управлением по Смоленской области СК России по совместным материалам отдела по противодействию коррупции Смоленской таможни и УФСБ России по Смоленской области возбуждено уголовное дело по ч.5 ст.291 УК РФ («Дача взятки») в отношении генерального директора ООО и гражданина Республики Беларусь по факту дачи взятки в размере 2 962 000 рублей сотрудникам Смоленской таможни путем помещения денежных средств в пронумерованные кабинки раздевалки сотрудников Смоленской таможни, расположенной на территории группы компаний за совершение входящих в их должностные полномочия действий по таможенному оформлению акцизных и иных товаров¹⁰⁶.

В качестве примеров деятельности подразделений по противодействию коррупции таможенных органов можно привести в отношении ст.290 УК РФ («Получение взятки»).

¹⁰⁵ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2464308-23-45

¹⁰⁶ Там же

Так, 7 декабря 2016 года Приморским следственным отделом на транспорте Дальневосточного следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Уссурийской таможни возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении главного инспектора отдела специальных таможенных процедур таможенного поста ДАПП Полтавка Уссурийской таможни по факту получения взятки в размере 50 000 рублей от гражданина КНР за содействие в перемещении партии чёрной икры через таможенную границу Таможенного союза.

По той же статье 8 декабря 2016 года Минераловодским следственным отделом на транспорте Южного следственного управления на транспорте СК России по совместным материалам службы по противодействию коррупции Северо-Кавказского таможенного управления и отдела экономической безопасности УФСБ по Ставропольскому краю возбуждено уголовное дело по ч.5, ч.2, ч.1 ст.290 УК РФ («Получение взятки»), ч.1 ст. 291.2 («Мелкое взяточничество») в отношении бывшего главного инспектора Минераловодского таможенного поста по факту получения взяток на общую сумму 280 500 рублей путем безналичного денежного перевода на банковскую карту его супруги от ряда специалистов по таможенному оформлению и от руководителя Махачкалинского филиала ООО за ускоренное проведение таможенного контроля, ускоренный прием и выпуск деклараций на товары, представленные в таможенный орган¹⁰⁷.

Годом ранее 18 февраля 2015 года Забайкальским следственным отделом на транспорте Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Читинской таможни возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении бывшего главного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 таможенного поста МАПП Забайкальск по фактам получения взяток на сумму более 200 000

¹⁰⁷ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.customs.ru/index.php?option>

рублей за принятие решений о выпуске в свободное обращение товаров, ввезенных из Китая и предназначенных для использования в предпринимательской деятельности, под видом товаров для личного потребления. 4 мая 2016 года Забайкальским районным судом Забайкальского края данное уголовное дело рассмотрено. Должностное лицо признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.290 УК РФ. 27 октября 2016 года по результатам рассмотрения апелляционной жалобы Судебной коллегией по уголовным делам Забайкальского края по данному делу должностному лицу вынесен окончательный приговор и назначено наказание в виде 4 лет 8 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 4 800 000 рублей, с лишением права занимать должности в таможенных органах на срок 2 года 6 месяцев, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

10 ноября 2016 года Следственным управлением по Смоленской области СК России по совместным материалам отдела по противодействию коррупции Смоленской таможни и УФСБ России по Смоленской области возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 291 УК РФ («Дача взятки») в отношении генерального директора ООО и гражданина Республики Беларусь по факту дачи взятки в размере 2 962 000 рублей сотрудникам Смоленской таможни путем помещения денежных средств в пронумерованные кабинки раздевалки сотрудников Смоленской таможни, расположенной на территории группы компаний, за совершение входящих в их должностные полномочия действий по таможенному оформлению акцизных и иных товаров¹⁰⁸.

По результатам рассмотрения в судебных органах уголовных дел, возбужденных по ранее направленным материалам, получены сведения об

¹⁰⁸ Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]: URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2464308-23-45

осуждении 70 должностных лиц таможенных органов, 34 взяточдателей и 9 иных лиц.

По инициативе подразделений по противодействию коррупции или с их участием проведено 528 служебных, функциональных, инспекторских и иных проверок. По результатам данных проверок проведены мероприятия по устранению причин и условий совершения выявленных нарушений, приняты меры дисциплинарного и иного характера: наказано в дисциплинарном порядке 557 должностных лиц таможенных органов, уволено по результатам проверок 10 должностных лиц.

Однако в настоящее время, по самым различным оценкам, коррупция в таможенных органах, особенно региональных, остается достаточно значимой. Из этого следует, что функция борьбы с коррупцией реализуется для таможенников в рамках выполнения основных нормативных правовых документов, регулирующих деятельность таможни, и таможенные органы не могут брать на себя дополнительные функции непосредственно в рамках региональной антикоррупционной системы. Они сами становятся объектом изучения и, по крайней мере, по этому вопросу следует создавать особые формы координации деятельности институтов и органов региональной антикоррупционной системы и таможенных органов.

2.5 Методы борьбы с коррупцией

Существует несколько причин проявления коррупции в таможенных органах.

К ним можно отнести:

1) Отсутствие нравственных качеств у сотрудников таможенных органов.

2) Недостаток полномочий у органов внутренних дел, а именно невмешательство в юрисдикцию таможенных органов.

3) Недостаточная нормативно-правовая база, способная регулировать правоотношения в сфере таможенных органов¹⁰⁹.

Коррупция в таможенных органах проявляется по-разному. Во-первых, с помощью коррумпированных рабочих каналов, осуществляются множественные поставки, контрабандных материалов. К ним могут относиться, продукты питания, оружие, алкоголь, наркотические, психотропные, токсические, а так же иные вредные или опасные для жизни и здоровья человека вещества.

Во-вторых, с помощью многочисленных взяток и системы откатов, контрабандное сырье беспрепятственно может проходить таможенный контроль и входить в гражданский, экономический оборот. Таможенный контроль – это осуществление таможенными органами Российской Федерации правомочных действий, направленных на соблюдение юридическими и физическими лицами законодательства РФ, международных договоров РФ и правил, регулирующих порядок ввоза, вывоза или транзита грузов, транспортных средств, валюты и валютных ценностей.

Для принятия мер по искоренению коррупции, необходимо следующее:

- 1) Скоординировать совместные действия работников МВД, ФСБ.
- 2) Создать независимый орган, осуществляющий надзор за исполнением должностных обязанностей органов таможенного контроля.
- 3) Принятие необходимых правовых актов.
- 4) Производить тщательный отбор кадров принимаемых на должность сотрудников таможенных органов.
- 5) Ужесточить меры уголовного наказания за коррупционные действия¹¹⁰.

¹⁰⁹ Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112 - 134.

¹¹⁰ Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112 - 134.

В таможенных органах выделяют следующие формы коррупционного поведения:

непосредственное участие должностных лиц таможенных органов в коммерческой деятельности для извлечения личной или корпоративной выгоды;

использование служебного положения для влияния на решение «тендерной» комиссии о заключении контрактов со «своими» фирмами;

«перекачка» государственных средств в «свои» коммерческие структуры и последующее обналичивание денег;

предоставление льгот и преференций для «своей» компании;

злоупотребление должностным положением при решении вопросов, связанных с лицензированием, квотированием экономической деятельности и при осуществлении других форм рыночной экономики.

Одним из факторов останавливающих коррупционную деятельность является уголовная ответственность.

Ответственность за получение взятки прописана в статье 290 УК РФ¹¹¹. Получение взятки – это принятие должностным лицом государственных или муниципальных органов всех уровней, а также иностранных организаций, денежного или выраженного в иной форме вознаграждения за совершение каких-либо действий в пользу взяткодателя. Взятка необязательно может выражаться в твердой сумме или же материальных ценностях, это могут быть услуги, гарантии или преференции по службе, содействие в решении важных для взяткополучателя вопросов. Наказуемо как личное получение взятки, так и ее принятие через третьих лиц¹¹².

Как и в случае с дачей взятки, вознаграждаться может как действие, так и бездействие или же содействие в принятии того или иного решения в

¹¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=220982&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2500014416388239#0>.

¹¹² Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112 - 134.

пользу дающего взятку лица при условии, что это входит в служебную компетенцию взяткополучателя.

Работа по противодействию коррупции в таможенных органах осуществляется в соответствии с Национальной стратегией и Национальным планом противодействия коррупции, утвержденными Указами Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 и от 13 марта 2012 г. № 297.

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹³ одним из направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является совершенствование их структуры. 8 августа 2011 г. в структуре центрального аппарата ФТС России было создано Управление по противодействию коррупции, проведены соответствующие мероприятия в таможенных органах.

Приоритетные направления работы данных подразделений – защита экономического суверенитета и экономической безопасности России, организация и осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности в таможенных органах; осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений коррупционной направленности и иных преступлений против интересов государственной службы в таможенных органах.

Зачастую коррумпированные сотрудники «попадают» на трех достаточно простых схемах. За определенную сумму таможенник готов ускоренно и беспрепятственно оформить декларирование товаров; санкционировать их незаконный провоз, а также допустить незаконный вывод денежных средств за границу (то есть, в соответствии с документацией, машины с товаром прошли границу, в то время как в

¹¹³ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

действительности этого не произошло). Значительная часть преступлений коррупционной направленности, совершаемых в таможенной сфере, выявляется подразделениями по противодействию коррупции таможенных органов. Впоследствии расследование передается в соответствующие органы: региональному отделению либо головному подразделению Следственного комитета РФ, МВД и УФСБ.

Механизмы борьбы с коррупцией в таможенных органах включают в себя следующие элементы:

1. Максимальное внедрение информационных технологий, позволяющих свести к минимуму непосредственное общение должностного лица таможенных органов с участником внешнеэкономической деятельности (в частности, широкое внедрение электронного декларирования).

2. Оснащение таможенных органов современной досмотровой техникой, в том числе инспекционно-досмотровыми комплексами на пограничных пунктах пропуска.

3. «Разрастанию» коррупционеров препятствует также ротация кадров (в первую очередь – руководителей таможенных органов).

4. Активизация деятельности комиссий по рассмотрению конфликтов интересов.

5. Более тщательная проверка новых должностных лиц при зачислении на службу, особенно на их возможные связи с криминалом.

6. Повышение материального обеспечения таможенников, которые на сегодняшний день остаются самой малообеспеченной и социально слабозащищенной группой среди иных сотрудников правоохранительных органов России¹¹⁴.

Зафиксировано, что наиболее часто на таможенных постах взятка предлагается за то, чтобы работник поста помог ускорить процедуру

¹¹⁴ Филимонов А.А. Профилактика коррупции в таможенных органах сибирского таможенного управления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 251

прохождение документов и товаров. Искоренять почву для такого рода злоупотреблений можно посредством скорейшего и массового внедрения современных таможенных технологий, в том числе систем предварительного информирования, электронного декларирования, жесткого соблюдения различных регламентов. Также часто законопослушные предприниматели стремятся подкупить работников таможни с целью занижения стоимости груза, веса товара, изменения его кода. Нередки случаи попыток провести контрафактные или не соответствующие санитарным нормам товары. Как результат- миллионные потери бюджета, возникновение реальной опасности для здоровья рядовых потребителей. Соответственно, вести борьбу нужно как с «продажными» таможенниками, так и с недобросовестными участниками ВЭД, которые часто иницируют дачу взяток. Нередко недобросовестные бизнесмены действуют через так называемых «жучков» и «решал». Понятно, что следует бороться с коррупционерами как с той, так и с другой стороны таможни.

В своей антикоррупционной борьбе таможенные органы действуют в соответствии с аналитическим документом ФТС России «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах». На их основе выпускаются ведомственные приказы в таможнях, утверждающие составы комиссий по антикоррупционной работе. Регулярно принимаются планы мероприятий по реализации вышеозначенной аналитической программы ФТС России, направленные на борьбу с явлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах¹¹⁵.

Такие планы составляются с учетом специфики деятельности конкретного таможенного органа, они носят внятный, четкий, продуманный характер. Организуется надлежащий контроль за ходом выполнения

¹¹⁵ Смирнова Н.А. Противодействие коррупции в таможенных органах (на примере хабаровской таможни) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2012. № 1 (58). С. 59

принятого плана мероприятий, если нужно вносятся соответствующие изменения.

Можно считать, что к настоящему времени в таможенных органах выработалась система регулярного взаимодействия отделов таможенных процедур и таможенного контроля и применения системы управления рисками. В рамках этой системы осуществляются еженедельные инспекционные выезды на таможенные посты, где выявляются «узкие» места в технологических схемах таможенного оформления и таможенного контроля, а также самих рисках. Такая работа создает определенный заслон недобросовестным таможенникам в использовании служебного положения для личного обогащения. Она также дает возможность оперативно осуществлять мероприятия по устранению выявленных недостатков на месте.

Руководство таможенных органов и начальники структурных подразделений на «оперативках» анализируют факторы и причины нарушений, возникающих при производстве дел об административных правонарушениях и дисциплинарных проступков. Столь же активно ведется профилактическая работа с таможенными постами и функциональными отделами, целью которой является обеспечение соблюдения законности и предупреждение коррупционных проявлений в случае обнаружения административных правонарушений и возбуждении дел об административных правонарушениях¹¹⁶.

Подразделения таможенного контроля, в соответствии с планом проверок, также регулярно осуществляют проверки таможенных постов с целью инспектирования вопросов несвоевременного уведомления сотрудников отдела административных расследований о возбуждении дел об административных правонарушениях, выявления причин нарушения должностным лицом поста положений действующего законодательства при

¹¹⁶ Филимонов А.А. Профилактика коррупции в таможенных органах сибирского таможенного управления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 251

возбуждении дел об административных правонарушениях, установления фактов, когда не возбуждается дела об административных правонарушениях при наличии признаков административного правонарушения.

В связи с этим антикоррупционные меры, выполняемые таможенными органами, включают в себя, как пресечение и выявление фактов коррупции, так и профилактику коррупционных проявлений.

Урегулированию конфликта интересов и служебного поведения таможенников осуществляет комиссия по соблюдению должностных обязанностей. Досконально проверяются сведения о доходе, об имуществе и об обязательствах имущественного характера, которые предоставляют все работники таможни на себя и на членов семьи. Осуществляется профессионально-психологический отбор в случае приема на службу и перевода должностных лиц на руководящие должности. Это позволяет своевременно дать оценку уровню психофизиологических качеств и свойств будущего работника согласно требованиям к профессиональным стандартам.

В целях выявления фактов коррупционного поведения должностных лиц таможенных органов информация о номерах «телефонов доверия» размещена на видных и доступных для участников внешнеэкономической деятельности и туристов местах. Номера телефонов доверия имеются в залах таможенного оформления таможенных постов, а также в административных зданиях таможен. В целях укрепления служебной дисциплины регулярно проводятся проверки состояния воспитательно-профилактической работы в структурных подразделениях таможен, проверки соблюдения правил внутреннего трудового распорядка и правил ношения форменной одежды подчиненными должностными лицами.

Работа по осуществлению контроля за исполнением государственными гражданскими служащими ограничений и запретов в процессе прохождения государственной гражданской службы проводится в соответствии с Федеральными законами от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной

гражданской службе РФ»¹¹⁷, от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах РФ»¹¹⁸.

В заключение хотелось бы подчеркнуть следующее, что избавиться от коррупции, невозможно усилиями одного конкретного органа или действиями одного конкретного человека. Поэтому существует необходимость в совместной организации действий всего мирового общества, системы государственной власти и мира в целом. Ведь от этого зависит будущее нашей необъятной родины.

2.6 Антикоррупционная политика России и меры ее реализации

Антикоррупционная политика - это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению¹¹⁹.

Следует выделить уровни антикоррупционной политики с учетом структурного строения общества как системы организаций. В государственном секторе, включая аппарат государственного управления, это антикоррупционная политика, направленная на органы власти и иные государственные организации, действующие в отраслях и сферах государственного управления. В сфере местного самоуправления антикоррупционная политика должна охватывать должностных лиц органов и организаций системы местного самоуправления. Среди ученых, занимающихся проблемами антикоррупционной политики, существует точка зрения, согласно которой антикоррупционная политика в публичной сфере

¹¹⁷ Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/.

¹¹⁸ Федеральный закон от 21.07.1997 N 114-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О службе в таможенных органах Российской Федерации"[Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15264/.

¹¹⁹ Смирнова Н.А. Противодействие коррупции в таможенных органах (на примере хабаровской таможни) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2012. № 1 (58). С. 59

имеет четыре разновидности, а с учетом особенностей статуса лиц, замещающих государственные и муниципальные политические, в частности выборные, должности, — шесть в соответствии с современной структурой системы государственного управления. Правомерна постановка вопроса о выработке антикоррупционной политики, дифференцирующей сферы коррупции и принимающей их во внимание в качестве обязательного условия ее последующей эффективности.

Известно, что противодействие коррупции традиционно осуществляется по двум основным направлениям, а именно борьба с проявлениями коррупции и предупреждение коррупции. И то и другое направления должны быть тесно связаны между собой, причем второе направление следует рассматривать как приоритетный вектор развития государственной антикоррупционной политики. Мировой опыт доказывает, что социально-экономический эффект от устранения условий, способствующих коррупции, значительно выше, чем борьба с ее последствиями. Также анализ зарубежного опыта свидетельствует, что ощутимых успехов в борьбе с коррупцией добились страны, использующие комплексный подход к противодействию коррупции, включающий в себя применение системы политических, пропагандистских, правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на устранение причин коррупции, а также подразумевающий взаимодействие государства, гражданского общества, бизнес-структур в процессе их применения¹²⁰.

В международных документах термин «коррупция» стал использоваться с 50-х гг. XX в. В настоящее время в документах ООН и региональных международных организаций, в том числе Совета Европы, коррупция определяется как злоупотребление властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц и групп. На национальном же уровне

¹²⁰ Филимонов А.А. Профилактика коррупции в таможенных органах сибирского таможенного управления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 251

подходы к определению коррупции и коррупционных правонарушений различаются. Так, во Франции понятие коррупции раскрывается через составы отдельных правонарушений, которых насчитывается около 20. В Великобритании закон не дает подробного описания коррупции, а использует термин «коррупционно направленное действие». В законодательстве Испании помимо формально-юридических критериев в понятие «коррупция» включаются этические критерии честности, независимости, открытости, служения общественным интересам. В Дании и Финляндии законодательство это понятие не использует вовсе. Тем не менее коррупция постоянно эволюционирует под влиянием предпринимаемых мер противодействия ей, которых зачастую бывает недостаточно. Коррупция вышла на новый транснациональный уровень, что обуславливает необходимость принятия глобальных международно-правовых норм¹²¹.

На сегодняшний день назрел серьезный вопрос об имплементации положений международных антикоррупционных конвенций в национальное законодательство. Так, ст. 26 Конвенции против коррупции¹²² предусматривает введение института уголовной ответственности юридических лиц. Данный институт существует в законодательстве Австралии, Англии, Норвегии, Франции и других стран. В России же имплементация этого положения Конвенции¹²³ в национальное законодательство вступает в противоречие с его действующими требованиями и традиционными уголовно-правовыми доктринами виновной ответственности. В нашей стране для введения уголовной ответственности юридических лиц необходимо не только сломать устоявшиеся стереотипы, но и изменить концепцию уголовного законодательства. Российский законодатель ограничился введением административной ответственности

¹²¹ Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278

¹²² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/.

¹²³ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции м // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/.

юридических лиц за коррупцию. Такой подход, с одной стороны, не вступает в противоречие с уголовно-правовой доктриной, а с другой — позволяет дифференцировать правонарушения в зависимости от степени их опасности и с большой вариативностью размеров административных наказаний¹²⁴.

В связи с ратификацией Российской Федерацией в 2006 г. международных антикоррупционных конвенций в российской системе права сформировался межотраслевой правовой институт - противодействие коррупции. Российское законодательство о противодействии коррупции формируется преимущественно в рамках отраслей административного и уголовного права, однако в него входят нормы конституционного, финансового, трудового и гражданского права.

Законодательные новеллы в любой отрасли права направлены прежде всего на повышение эффективности имеющихся правовых инструментов противодействия коррупции. К одной из них относится распространение более жестких ограничений и запретов, установленных для государственных служащих, на лиц, замещающих государственные должности РФ, субъектов РФ, а также муниципальные должности. Важной новеллой законодательства стала возможность увольнения с утратой доверия в предусмотренных законом случаях как лиц, замещающих государственные или муниципальные должности, так и государственных гражданских служащих.

ФЗ «О противодействии коррупции»¹²⁵ в ст. 9 закрепил обязанность всех государственных и муниципальных служащих уведомлять представителя нанимателя (работодателя) обо всех случаях непосредственного обращения к ним каких-либо лиц с целью склонения к совершению коррупционных правонарушений. Невыполнение служащими этой обязанности является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной и муниципальной службы либо привлечение его к иным

¹²⁴ Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278

¹²⁵ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

видам ответственности. Данная мера должна помочь правоохранительным органам в пресечении и раскрытии коррупционных преступлений не только в России, но и в мировом пространстве.

Введение подобной обязанности направлено на устранение пробела, возникшего вследствие изменения российского уголовного законодательства в части уголовной ответственности за недонесение о совершенных преступлениях.

В соответствии со ст. 316 действующего Уголовного кодекса РФ¹²⁶ «Укрывательство преступлений» лицо привлекается к ответственности за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, т.е. тех, наказание за совершение которых превышает десять лет лишения свободы. К сожалению, данная норма констатирует, что только небольшая часть коррупционных преступлений подпадает под эту категорию. В связи со сказанным упомянутая норма требует развития и конкретизации в части, например, предоставления мер защиты служащим, сообщающим о фактах их склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Необходимо подчеркнуть, что любое противодействие коррупции может быть эффективным в том случае, если все категории субъектов права комплексно привлекаются к искоренению этого явления. Причем не следует забывать тот факт, что социально-нравственная ответственность всех субъектов права лежит в основе мер, направленных на укрепление антикоррупционного правосознания. Значительная роль в организации противодействия коррупции принадлежит органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации.

Основным требованием к созданию нормативной правовой базы российского законодательства и первостепенным условием искоренения коррупции является приведение законодательства России в соответствие с антикоррупционными правилами.

¹²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=220982&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2500014416388239#0>.

Указанная проблема достаточно активно обсуждается в современной юридической литературе, и на данный момент уже накоплен некоторый опыт анализа проектов федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации на коррупциогенность, но все же работа по дальнейшему совершенствованию методики такого анализа должна продолжаться.

Однако в сфере антикоррупционной экспертизы на сегодня существует ряд проблем. Главная из них связана с несовершенством методики проведения антикоррупционной экспертизы. В постановлении Правительства РФ № 96 основной упор сделан на два компонента: определение правил проведения антикоррупционной экспертизы и описание коррупциогенных факторов¹²⁷.

Вместе с тем процедура производства экспертного исследования и оформления его результатов подробно не регламентирована, а именно:

- отсутствуют основания для ее начала и окончания;
- нет разделения процесса антикоррупционного анализа на отдельные стадии, каждая из которых включает выполнение определенного действия, направленного на достижение общего результата;
- не установлен порядок принятия решений в спорных ситуациях в части критериев разрешения споров о признании или непризнании наличия коррупциогенного фактора и т.д.¹²⁸.

То же касается и методики. На самом деле любая методика должна включать в себя основные цели, задачи, принципы, рекомендации, которые должны лечь в основу ее использования.

Экспертиза коррупциогенности нормативного правового акта не предполагает формулировку норм, изменяющих или дополняющих нормативный правовой акт, вместе с тем эксперт может предложить антикоррупционные формулировки с целью нейтрализации

¹²⁷ Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278

¹²⁸ Попов А.М. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 45. С. 140

коррупциогенности анализируемых норм. Сформулированное правило должно способствовать учету результатов антикоррупционной экспертизы.

Также перед экспертами не ставится задача выявления иных, еще неизвестных типов коррупциогенных факторов, а также нетипичных коррупциогенных факторов. В действующую методику не вошло содержательное основание выделения (идентификации) коррупциогенного фактора. В ней типы таких факторов определяются только по формальным признакам.

Что же должны содержать в себе рекомендации по разработке методики анализа нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность? Выделим основные показатели:

- количественно и качественно ориентированные критерии отнесения нормы, статьи, раздела, параграфа к коррупциогенным;

- алгоритмы выявления коррупциогенных факторов и устранения коррупциогенных норм;

- выработанные предложения о необходимости внесения изменений и дополнений в нормативный правовой акт, а также отклонения или доработки проекта нормативного правового акта;

- разработанные правила законодательной техники, направленные на предотвращение коррупциогенности законодательства¹²⁹.

В соответствии с Правилами проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для возникновения коррупции, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 195, Министерство юстиции Российской Федерации приказом от 31 марта 2009 г. № 92 утвердило Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых

¹²⁹ Попов А.М. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 45. С. 140

экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность.

На основании этого положения Минюст России путем аккредитации формирует и ведет базу независимых экспертов, которые правомочны участвовать в антикоррупционной экспертизе.

К сожалению, несмотря на принятые документы, многие аспекты как самой процедуры проведения антикоррупционной экспертизы, так и статуса независимых экспертов остаются неотрегулированными и малоизученными в юридической литературе.

Одной из проблем правового статуса независимого эксперта стало определение принадлежности интеллектуальной собственности на материалы и заключения экспертизы. Если иное не предусмотрено договором, то данное право должно принадлежать как заказчику экспертизы, так и непосредственно эксперту, однако в литературе высказано предложение о том, что авторские права на результаты, материалы и заключения экспертизы должны принадлежать эксперту, творческим трудом которого они созданы.

Как упоминалось ранее, законодательно не решена проблема ответственности независимого эксперта за проведенную экспертизу и данное по ее результатам заключение.

Важным направлением сегодня является организация и проведение профессиональной подготовки экспертов в области антикоррупционного анализа и оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность. Как показывает практика, наиболее эффективным можно признать введение спецкурсов в образовательные программы послевузовского повышения квалификации, а также магистерские программы, проведение тренингов и семинаров со специалистами в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Соответствующие знания могут служить показателем уровня их специальной квалификации и правовой компетентности.

Проблемы, связанные с антикоррупционной экспертизой как частью общей проблемы борьбы с коррупцией в России, должны стать предметом особого, углубленного анализа как для теоретиков, так и для практиков. Их решение позволит достигать цели и решать задачи, стоящие перед российским государством при осуществлении им правовой политики в целом и антикоррупционной политики в частности.

Антикоррупционная политика российского государства имеет разные направления воздействия и может проявляться в разнообразных сферах: правотворческой, административно-правовой, криминологической и др. Одним из актуальных направлений антикоррупционной политики является правовое противодействие коррупции в экономической деятельности. Прежде всего, это вопросы, связанные с совершенствованием законодательства о государственных закупках, а также противодействие коррупции в сфере размещения госзаказа. Причем это касается не только федерального законодательства, но и законодательства субъектов РФ и муниципального законодательства. К сожалению, антикоррупционный потенциал законодательства в данной сфере весьма невелик.

В этой связи вопросы коррупционной составляющей в региональном хозяйстве и аспекты разработки инструментария снижения коррупционных рисков в регионах заслуживают особого внимания.

Административное право, это отрасль права Российской Федерации, призванная урегулировать особенную группу общественных правоотношений. Главная особенность будет заключаться в их возникновении, развитии и прекращении в области государственного управления, то есть на основании организации и функционирования системы исполнительных властей на каждом национально-государственном и территориальном уровне государства. Главным характерным отличием регулятивного назначения административного права в чем больше всего и будет проявляться его особенность является функционирование системы исполнительных властей. Таким образом, административное право выступит

в роли юридической реализации задач, функций, методов, полномочий, которые возлагаются на основании Конституции и законодательства РФ на субъекты исполнительной власти, которые действуют пределах разделения власти¹³⁰.

Из анализа антикоррупционного законодательства России можно сделать вывод о том, что административные правовые методы в области противодействия коррупции получили большее распространение. На основании ФЗ № 97-ФЗ значительно увеличивается период давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства России в области противодействия коррупции – с 1 до 6 лет. Помимо этого, закон внес большие изменения в ст. 19.28 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» в области расширения объективной стороны состава правовых нарушений, а кроме этого в области определения наиболее строгих наказаний.

Указание должностей федеральной государственной службы, во время назначения на которые гражданин и во время замещения которых федеральный государственный служащий должен представить информацию о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного вида, а помимо этого информацию, об имуществе и обязательстве имущественного вида своего супруга (супруги) и несовершеннолетнего ребенка содержит Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557¹³¹.

Указом Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 установлена обязанность граждан, замещавших должности федеральной государственной службы, которая включена в раздел I либо раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, во время назначения на которую гражданин и во время замещения которой государственный служащий обязан представить информацию о своих доходах, об имуществе и обязательствах

¹³⁰ Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // NB: Российское полицейское право. - 2013. - 1

¹³¹ Куракин А.В. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // NB: Административное право и практика администрирования. - 2013. - 7

имущественного вида, а кроме этого информации о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного вида своего супруга и каждого несовершеннолетнего ребенка.

Заключение

Коррупцией пронизаны различные слои жизни общества, как по вертикали, так и по горизонтали, проявляются новейшие виды, не имеющие еще даже названия и полного описания.

Коррупция – это не только причина не высокого социального уровня общества, но и препятствие для его преодоления, а следовательно, причина и следствие будут переплетены между собой.

Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹³² (ст. 1) коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, равно как совершение всех перечисленных действий от имени или в интересах юридического лица.

Само явление коррупции возникло отнюдь не в современный период российской истории, а гораздо ранее. В качестве доказательства можно использовать факт того, что Иван IV впервые ввёл наказание в виде смертной казни за чрезмерность во взятках, а первое законодательное ограничение коррупционных действий было создано ещё раньше, при Иване III.

В сфере таможен коррупция тесно связана с контрабандой, проверкой таможенной стоимости товара и уклонением от уплаты таможенных платежей. Наиболее распространены следующие виды коррупционных проявлений: получение взятки сотрудником таможни и превышение им

¹³² Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/.

должностных полномочий, что карается, соответственно, статьями 290 и 286 Уголовного кодекса РФ¹³³.

Во время правления Петра I была создана система покровительственной торговли, одной из задач которой была в преодолении коррупции среди таможенных чиновников. Это достигалось путём ужесточения ответственности за взятки и укрепления взаимодействия между таможенной, гражданской и военной администрациями в целях недопущения прохода контрабанды через русские границы.

В XVIII веке таможенные службы, обязанностью которых было контролирование границ между таможенными, не справлялась с охраной границ в отношении противодействия контрабандистам, так как среди начальников и рядовых этих структур процветало взяточничество. К тому же таможенные стражники, в основном, были уроженцами той местности, где располагалась таможня, имели там родственников и иные связи с местными жителями, что помогало им самим заниматься контрабандой.

Также в Российской империи были определены нарушения таможенного управления, к которым относились: умышленный пропуск и содействие к провозу контрабанды; уход таможенного досмотрщика с дежурства на корабле или судне, допуск выгрузки товара не в установленное для этого время; неопечатывание корабля, прибывшего к пристани или порту, без уважительной причины и вскрытие товарного места до досмотра; выпуск из пакгауза товаров без получения от таможни ярлыка, без взыскания пошлины; противозаконное клеймение товаров и подделка клейма; участие в торговле и покупка товаров, ещё не выпущенных из пакгауза; препятствование отплытию нагруженных судов от главного порта, а также промедление в выдаче паспорта отходящему в море кораблю. У каждого нарушения свой вид наказания, что говорит о распространённости нарушения таможенного управления в Российской империи.

¹³³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=220982&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2500014416388239#0>.

На данный момент времени коррупцию в нашем обществе ассоциируют только со взяточничеством, что совсем не так. Взятки – это наиболее примитивный инструмент коррупционных взаимных отношений и находятся на наиболее низкой ступени данной системы коррупции.

Коррупция в управлении в качестве социального феномена в современном обществе приобретает полулегальный статус и по факту выступает в качестве средства перераспределения собственности, капитала, и прежде всего теневого. В качестве основы при этом выступает корыстное применение управленцем официальных полномочий в целях лоббирования собственного интереса, а кроме этого интереса близки ему физических либо юридических лиц, пренебрегая в это же время интересам страны. Но, при этом только качественное изменение управления в качестве социального феномена, способствующего оздоровлению, может стабилизировать нестабильное состояние российского общества.

На данный момент на уровне государства уделяют довольно много внимания в области борьбы с коррупционным проявлением, принимая и реализуя антикоррупционную программу, так как высокий уровень коррупции в различных развивающихся странах значительно снижает эффективную работу государственного аппарата.

Международный и национальный опыт свидетельствует о том, что коррупции невозможно противостоять путем осуществления разрозненных, фрагментарных мероприятий в различных направлениях. А значит, в качестве основы государственной антикоррупционной политики необходимо рассматривать системный подход к противодействию коррупции, основанный на реализации целостной системы последовательных мер в ключевых направлениях.

Масштабы существующей в таможенной сфере коррупции приводят к недополучению сумм налогов и сборов в федеральный бюджет, снижению уровня инвестиций, недобросовестной конкуренции, дополнительным издержкам и затратам. Поэтому государство ставит проблему коррупции на

одно из первых мест, принимая и внося в законодательство значительные изменения.

В настоящее время должностные лица таможенных органов обязаны предоставлять сведения о своих доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, а также уведомлять начальника таможенного органа обо всех случаях обращения каких - либо лиц, склоняющих его к коррупционным действиям. Таможенный инспектор, проводя осмотр товаров и транспортных средств, должен осознавать не только степень ответственности за возможные нарушения, но и неотвратимость самого наказания. К тому же существует Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов, который необходимо соблюдать. Начальники таможенных постов, в свою очередь, должны осуществлять контроль за своевременным предоставлением подчинёнными сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Ведение индивидуальной работы с лицами, допустившими нарушение таможенной дисциплины или склонными к таким нарушениям, способствует противодействию коррупции в отдельно взятом структурном подразделении.

Улучшения законодательства в таможенной сфере следует вести в направлении установления в нём положений, обеспечивающих конкуренцию и ограничивающих монополию таможенных брокеров, перевозчиков и других участников таможенных правоотношений, так как монополистическое место некоторых субъектов на рынке внешней торговли и таможенных услуг является отличным поводом для коррупционных действий. Улучшениям необходимо подвергнуть и методы выявления преступлений в сфере таможни, ведь на данный момент они не позволяют своевременно обнаруживать нарушения. В свою очередь, материальное поощрение таможенных служащих за выявленные ими нарушения тоже является достаточно эффективным методом по борьбе с коррупцией.

В заключение необходимо отметить, что противодействие коррупции – задача всего российского общества, а не только правоохранительных органов

и властных структур. Это объясняется тем, что одними из причин коррупционных преступлений являются потворство коррупции и давно сложившаяся среди населения привычка поощрять кого - либо за определённые действия. И пока у нашего общества не появится нетерпимость к коррупции, проблема вряд ли исчезнет.

Список использованной литературы и источников

I. Нормативно-правовые и информационно-аналитические источники:

1. Нормативно-правовые акты:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза. [Электронный ресурс]: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 N 17) // СЗ РФ. 2010. № 50. [Электронный ресурс]: // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
5. Налоговый кодекс РФ от 05.08.2000 года № 117-ФЗ (ред. от 04.05.2017). [Электронный ресурс]: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>

9. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
10. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.07.2017) // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
11. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
12. Федеральный закон от 21.07.1997 N 114-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О службе в таможенных органах Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
13. Указ Президента РФ от 01.04.2016 N 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>
14. Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ» от 27.11.2010 № 311-ФЗ. [Электронный ресурс]: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru/>
15. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию // Документ опубликован не был.
16. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/>

II. Литература:

17. Астанин В.В. Противодействие коррупции и возмещение ущерба от нее // ВБ: Административное право и практика администрирования. - 2013. - 7. - С. 88 - 99.

- 18.Александрова И.А. Коррупционная преступность в таможенной сфере // В сборнике: Преступность, уголовная политика, закон Российская криминологическая ассоциация. 2016. С. 333-337.
- 19.Агеев В.Н. Противодействие коррупции на местном уровне: ограничение прав и свобод муниципальных служащих // ВВ: Проблемы общества и политики. - 2013. - 2. - С. 243 - 268.
- 20.Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // ВВ: Административное право и практика администрирования. - 2012. - 1. - С. 112 - 134.
- 21.Вовк В.А., Зырянов С.М. Меры административного принуждения, применяемые в целях противодействия коррупции в ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 142-146.
- 22.Воронцов С.А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 1. С. 105-111.
- 23.Воронцов С.А., Понеделков А.В. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. Ростов-на-Дону, 2015. С. 150-152.
- 24.Воронцов С.А. О факторах, снижающих эффективность оперативно-розыскного противодействия коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 6 (49). С. 110-114.
- 25.Воронина Л.И., Кудряшова И.А. Таможенная система РФ в условиях глобализации // Кемерово, 2016.
- 26.Варданян В.К. Противодействие коррупции в таможенных органах // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 10. С. 579-581.
- 27.Воронцов С.А., Михайлов А.Г. О роли средств массовой информации в противодействии коррупции // Философия права. 2012. № 2 (51). С. 109-114.
- 28.Горбанева О.И., Усов А.Б., Угольницкий Г.А. Модели коррупции в иерархических системах управления // Проблемы управления. 2015. № 1. С. 2-10.

- 29.Гринь И.А. О повышении эффективности противодействия коррупции в таможенных органах России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 8 (87). С. 103-107.
- 30.Демидов В.П., Мохорова А.Ю. Коррупция как явление государственного и муниципального управления // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 296-298.
- 31.Жигун Л.А. Разработанность теории коррупции: направления, представления, элементы, модели // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 8 (80). С. 38.
- 32.Известия ру // URL: <http://izvestia.ru/news/623826>)
- 33.Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // NB: Российское полицейское право. - 2013. - 1. - С. 65 – 83
- 34.Казаченок В.В. Противодействие коррупции в ОВД // В сборнике: Диалектика противодействия коррупции Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2015. С. 75-7
- 35.Кулагина В.Н. Основные принципы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 99.
- 36.Кулагина В.Н. Совершенствование законодательства РФ в области противодействия коррупции в Вооруженных силах России // Достижения вузовской науки. 2014. № 11. С. 209-213.
- 36.Кулагина В.Н. Правовые основы противодействия коррупции в Вооруженных силах РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 116-120.
- 37.Куракин А.В. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // NB: Административное право и практика администрирования. - 2013. - 7. - С. 137 - 157.

- 38.Краморова М.В. О направлениях противодействия коррупции в таможенных органах // Таможня, 2014, № 16. С.49-53.
- 39.Курбатов А.Д., Калашникова Е.Б. Коррупционные проявления в таможенной сфере: история и современность // В сборнике: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ И НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ XXI ВЕКА сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 163-166.
- 40.Легошина Н.Д., Жигун Л.А. Правовые аспекты антикоррупционной деятельности в таможенных органах // В книге: Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: российский и зарубежный опыт Сборник тезисов докладов и статей IV международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2016. С. 91-94.
- 41.Леонова А.С. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров находкинской таможни // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 17. С. 212-220.
- 42.Мироненко О. В. Противодействие коррупции в таможенных органах РФ// Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(41).
- 43.Моргунова Н.В. Федеральная таможенная служба: современные меры по противодействию // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 53-59.
- 44.Нагимова А.М. Коррупция в органах государственного управления как угроза успешному развитию общества // В сборнике: Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития Материалы Всероссийской научно-практической конференции и XII-XIII Дридзеvских чтений. 2014. С. 71-73.
- 45.Нгуен Х.К.Ч. Противодействия коррупции – важнейшая задача государства и общества // Ростовский научный журнал. 2017. № 3. С. 33-47.

- 46.Олимпиев А.Ю., Гаврюшкин Ю.Б.Противодействие посредничеству во взяточничестве в истории России и законодательстве зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 4.
- 47.Понеделков А.В., Воронцов С.А. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 1 (46). С. 4-11.
- 48.Позднышов А.Н., Аванесян С.А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в ОВД РФ // Юрист - Правоведъ. 2012. № 1 (50). С. 38-41.
- 49.Попов А.М. Противодействие коррупции в ОВД // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 45. С. 140-143.
- 50.Пудаков Е. Р. Проблемные вопросы предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2014. № 2.
- 51.Суханов В.А. Уроки международного опыта борьбы с коррупцией в системе государственного управления // Право и управление. XXI век. 2014. № 2. С. 126.
- 52.Севрюков А.А. Понятие коррупции и формы коррупционных проявлений в Министерстве обороны РФ // В сборнике: Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов - вклад молодых ученых сборник научных трудов по материалам XIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 278-280.
- 53.Севрюков А.А. Система противодействия коррупции в Министерстве обороны РФ // В сборнике: НИРС - ПЕРВАЯ СТУПЕНЬ В НАУКУ сборник научных трудов по материалам XXXIX международной научно-практической конференции. 2016. С. 239-242.
- 54.Смирнова Н.А. Противодействие коррупции в таможенных органах (на примере хабаровской таможни) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2012. № 1 (58). С. 59-66.

55. Угольников Г.А., Усов А.Б. Моделирование коррупции в иерархических системах управления // В сборнике: XII всероссийское совещание по проблемам управления ВСПУ-2014 Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. 2014. С. 5468-5480.
56. Ущерб от коррупции в РФ в 2016 году оценили в 44 млрд... // URL: Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 8 (87).
57. Филимонов А.А. Профилактика коррупции в таможенных органах сибирского таможенного управления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 251-258.
58. Шарипова Д.Н. Модель и методика осуществления пренудительно-профилактических работ в системе управления персоналом таможенных органов // Человеческий капитал. 2017. № 5 (101). С. 58-63.
59. Юрковский А.В. Правовые основы противодействия коррупции: учеб. пособие / А.В. Юрковский, К.Н. Евдокимов, В.М. Деревскова. – Иркутск: Иркут. юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012. – 199 с.
60. Яковлев Е. А. Проблемы предоставления и проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников ФСИН России и их родственников // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 2.

2. Информационно-аналитические ресурсы:

61. Виртуальная таможня. Таможенное законодательство [Электронный ресурс]: // [http:// www.vch.ru](http://www.vch.ru)

62. Особенности коррупции в таможенных органах. [Электронный ресурс]: ПРОВЭД//<http://www.провед.рф/>
63. Таможенные пошлины за Интернет-покупки можно заплатить по Интернету [Электронный ресурс]:ФТС//<http://www.customs.ru/>
64. Трнсперенси Интернешнл Россия [Электронный ресурс]: <https://transparency.org.ru/>
65. Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 269. [Электронный ресурс]:// <https://rg.ru/>
66. Федеральная таможенная служба.[Электронный ресурс]: «Раздел новостей» // <http://www.customs.ru/>
67. Федеральная налоговая служба. [Электронный ресурс]: Официальный сайт //<https://www.nalog.ru/>
68. Corruption Perceptions Index 2016. // URL: <http://www.transparency.org/news/feature/>